



BUNDESANSTALT für Agrarwirtschaft
FEDERAL INSTITUTE of Agricultural Economics



Vergleich der Alm- und Berglandwirtschaft im Alpenraum

Bedarfsstudie für Bildungsangebote in der Alm- und Berglandwirtschaft im Alpenraum

As Almwirtschaft Österreich
Wien, 10.12.2015

Julia Niedermayr, Klaus Wagner,
Bundesanstalt für Agrarwirtschaft
Marxergasse 2
1030 Wien

Julia.Niedermayr@awi.bmlfuw.gv.at
Klaus.Wagner@awi.bmlfuw.gv.at

www.awi.bmlfuw.gv.at

Inhalt

- Ziel und Methoden
- Regionsauswahl und generelle Daten
- Landwirtschaftsstrukturen
- Agrarpolitische und gesellschaftliche Bedingungen
- Schlussfolgerungen

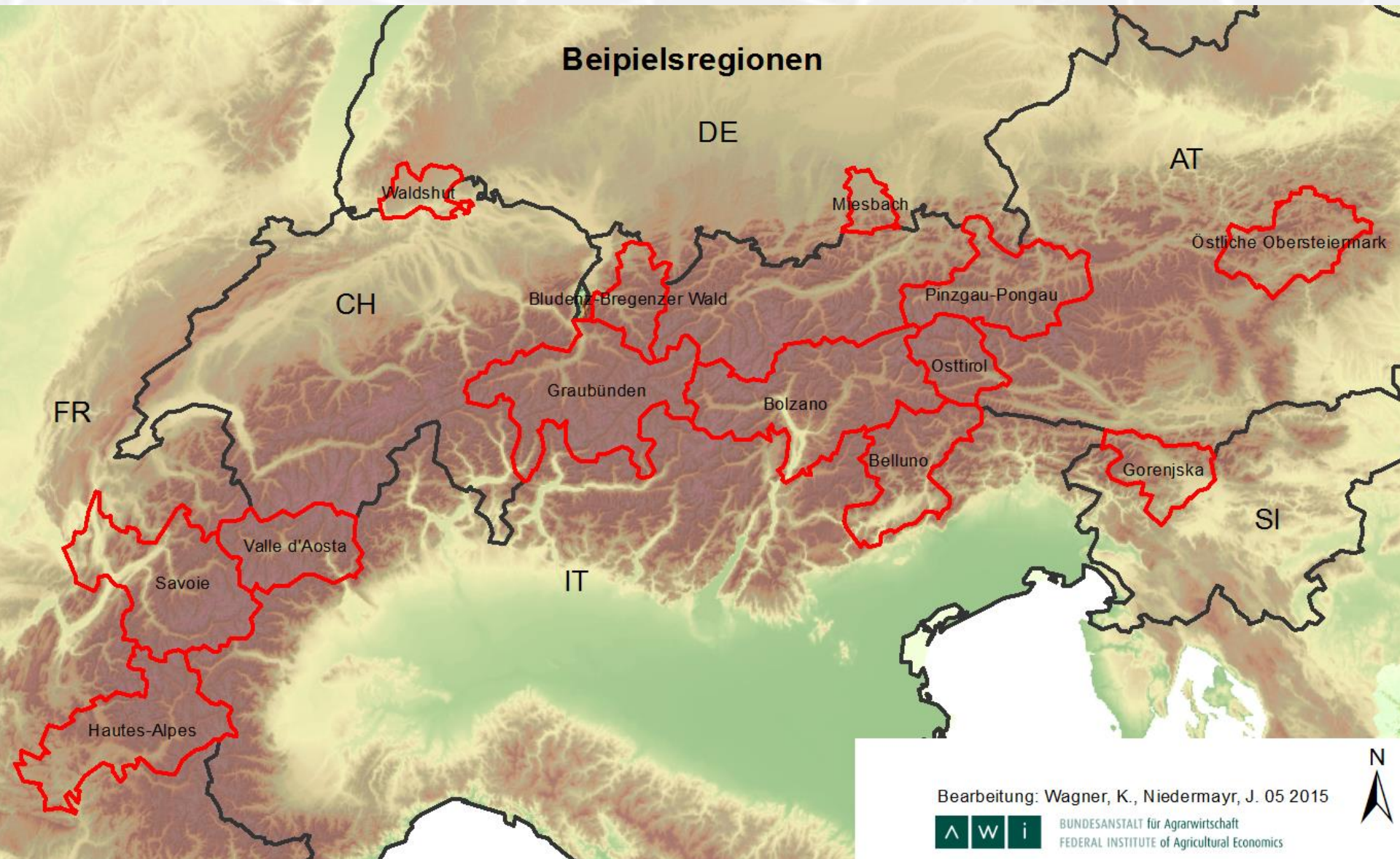


Ziel, Methoden

Regionaler Vergleich der Rahmenbedingungen für die Alm- und Berglandwirtschaft im Alpenraum (AT, DE, CH, IT, FR, SI)

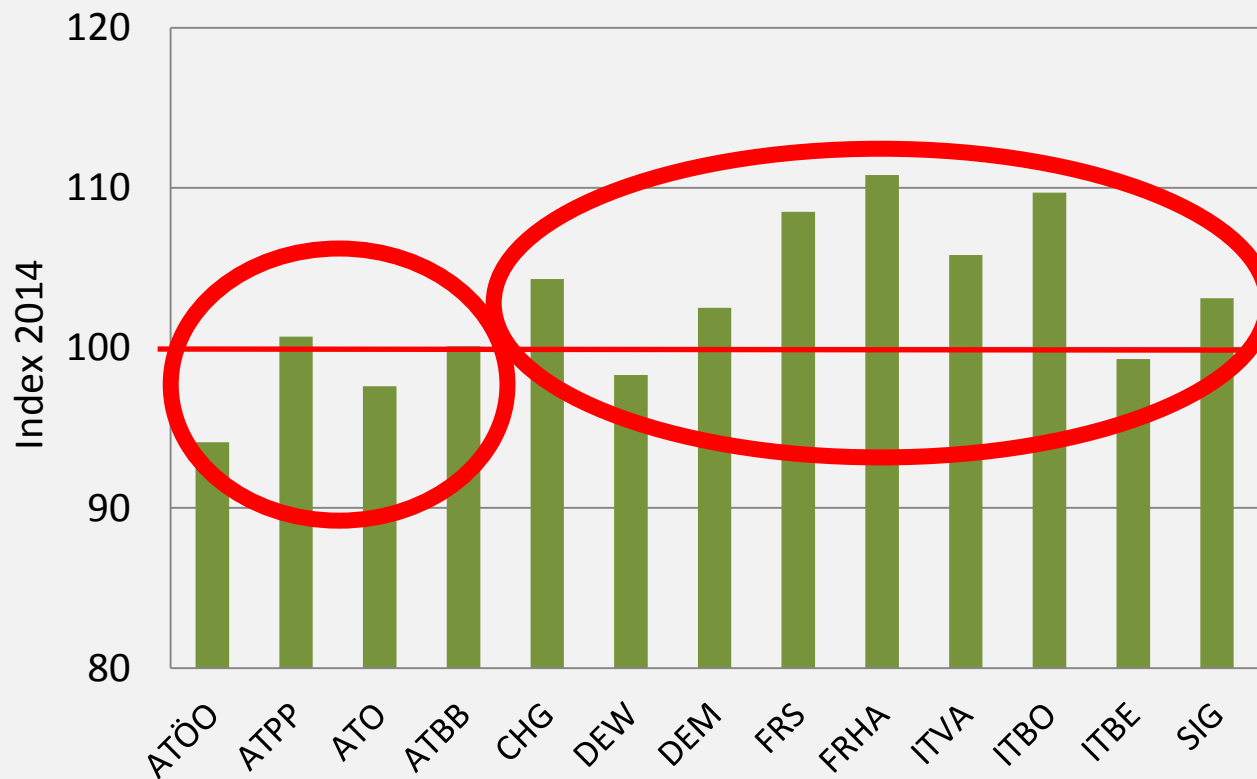
- Datensammlung, deskriptive Analysen, Vergleiche, Informationen zu die Landwirtschaft beeinflussenden Faktoren
- ausgewählte NUTSIII Regionen
- Quellen: EUROSTAT, FADN, Nationale Statistiken, EU- und nationale Regelungen, nationale Experten

Regionen und generelle Daten



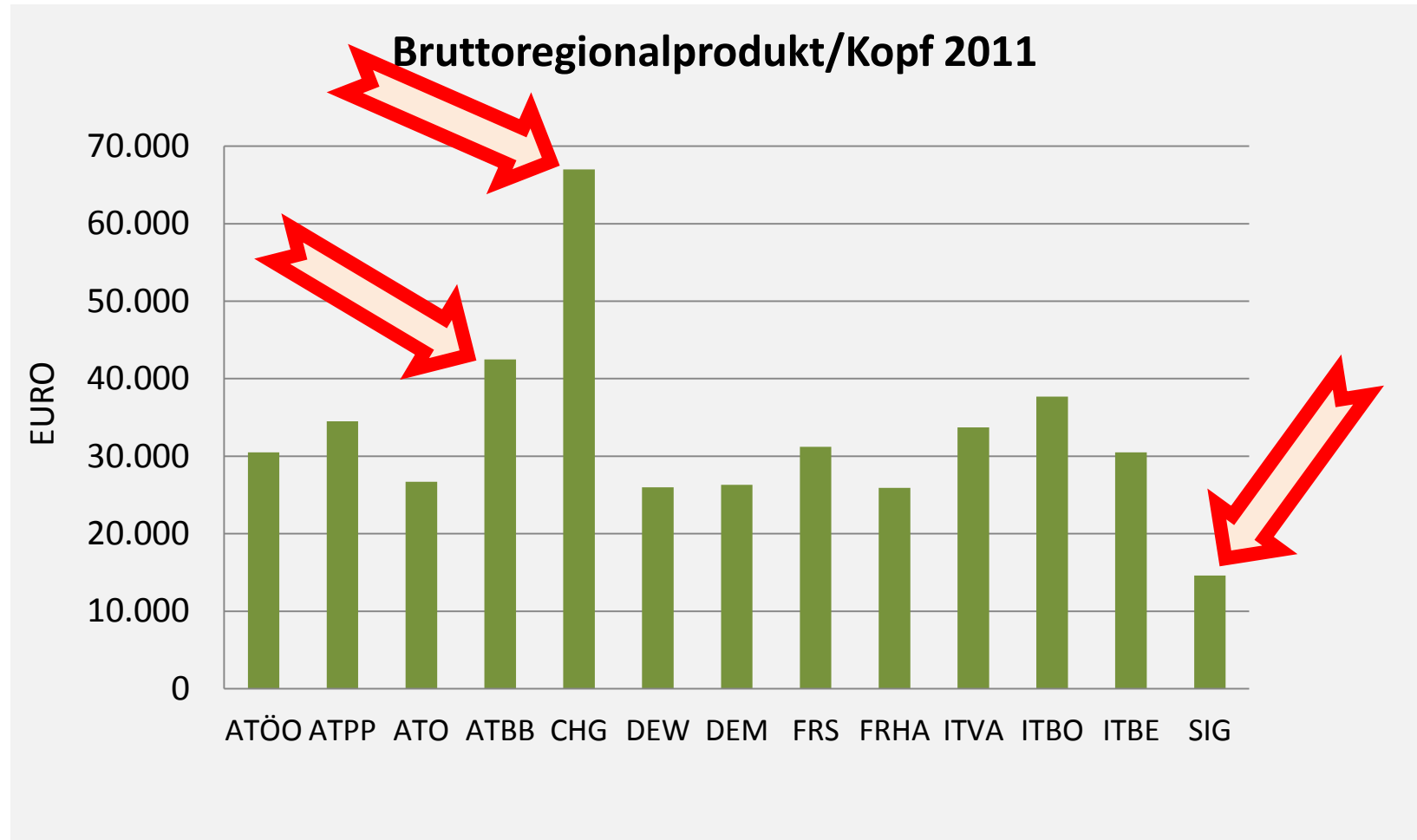
Regionen und generelle Daten

Bevölkerungsentwicklung 2004-2014, 2004=100



Abkürzung	Region
ATÖO	Östliche Obersteiermark
ATPP	Pinzgau-Pongau
ATO	Osttirol
ATBB	Bludenz-Bregenerwald
CHG	Graubünden
DEW	Waldshut
DEM	Miesbach
FRS	Savoie
FRHA	Hautes-Alpes
ITVA	Valle d'Aosta
ITBO	Provinz Bozen
ITBE	Belluno
SIG	Gorenjska

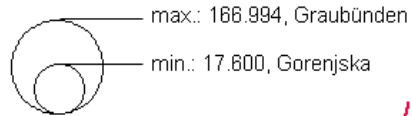
Regionen und generelle Daten



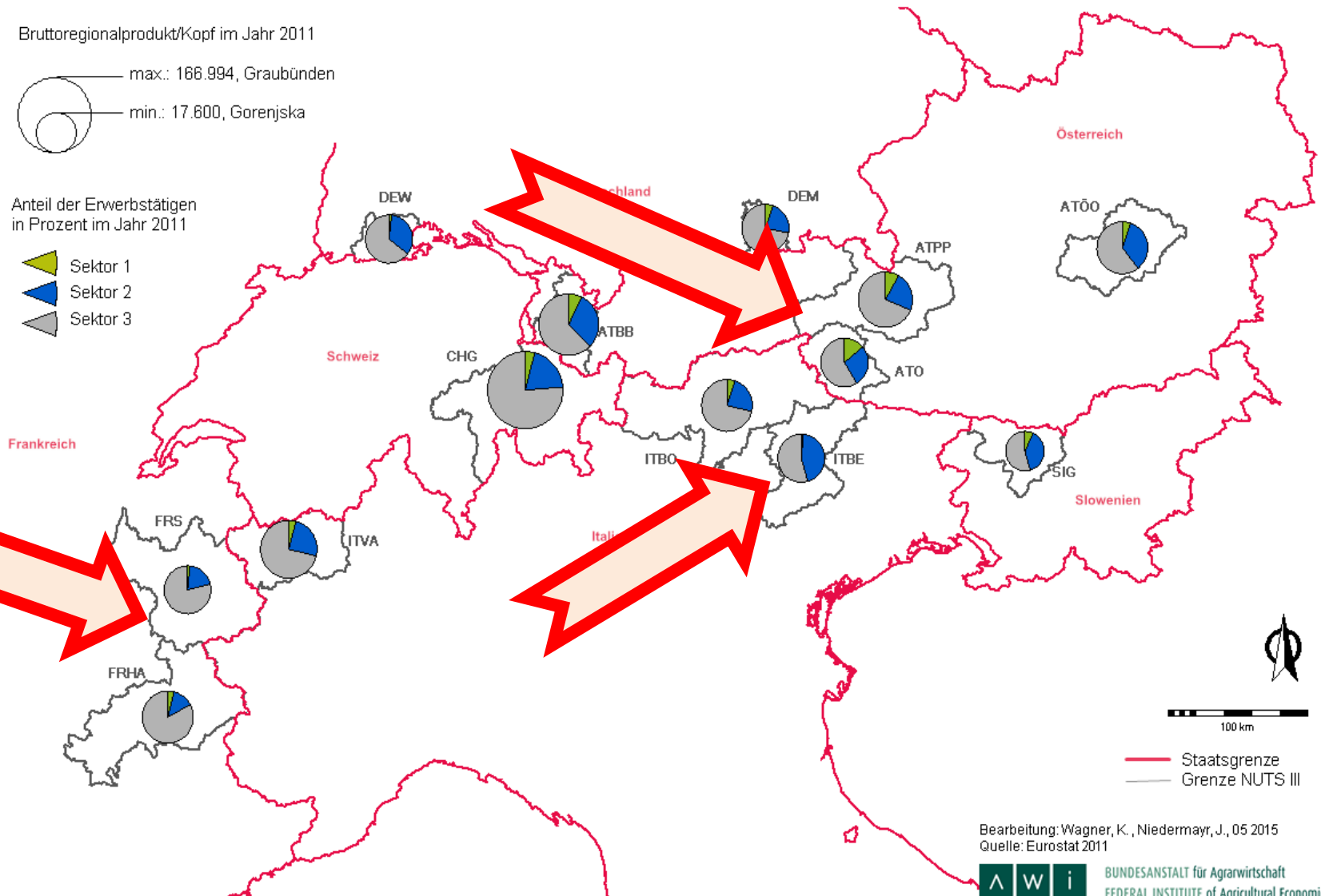
Regionen, generelle Daten

Erwerbstätige nach Sektoren und NUTS III Gebieten

Bruttoregionalprodukt/Kopf im Jahr 2011



Anteil der Erwerbstätigen in Prozent im Jahr 2011



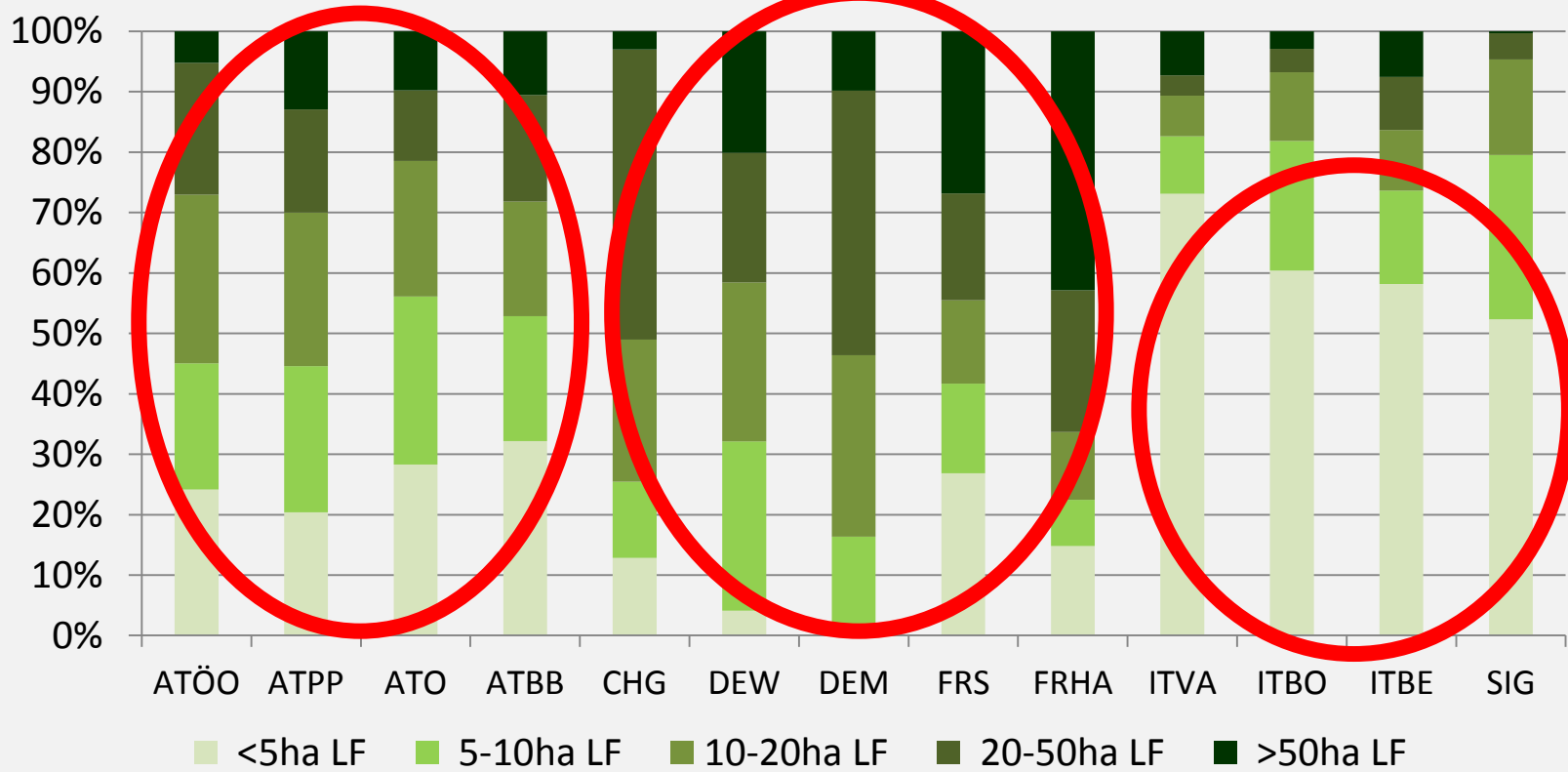
Bearbeitung: Wagner, K., Niedermayr, J., 05 2015
Quelle: Eurostat 2011



BUNDESANSTALT für Landwirtschaft
FEDERAL INSTITUTE of Agricultural Economics

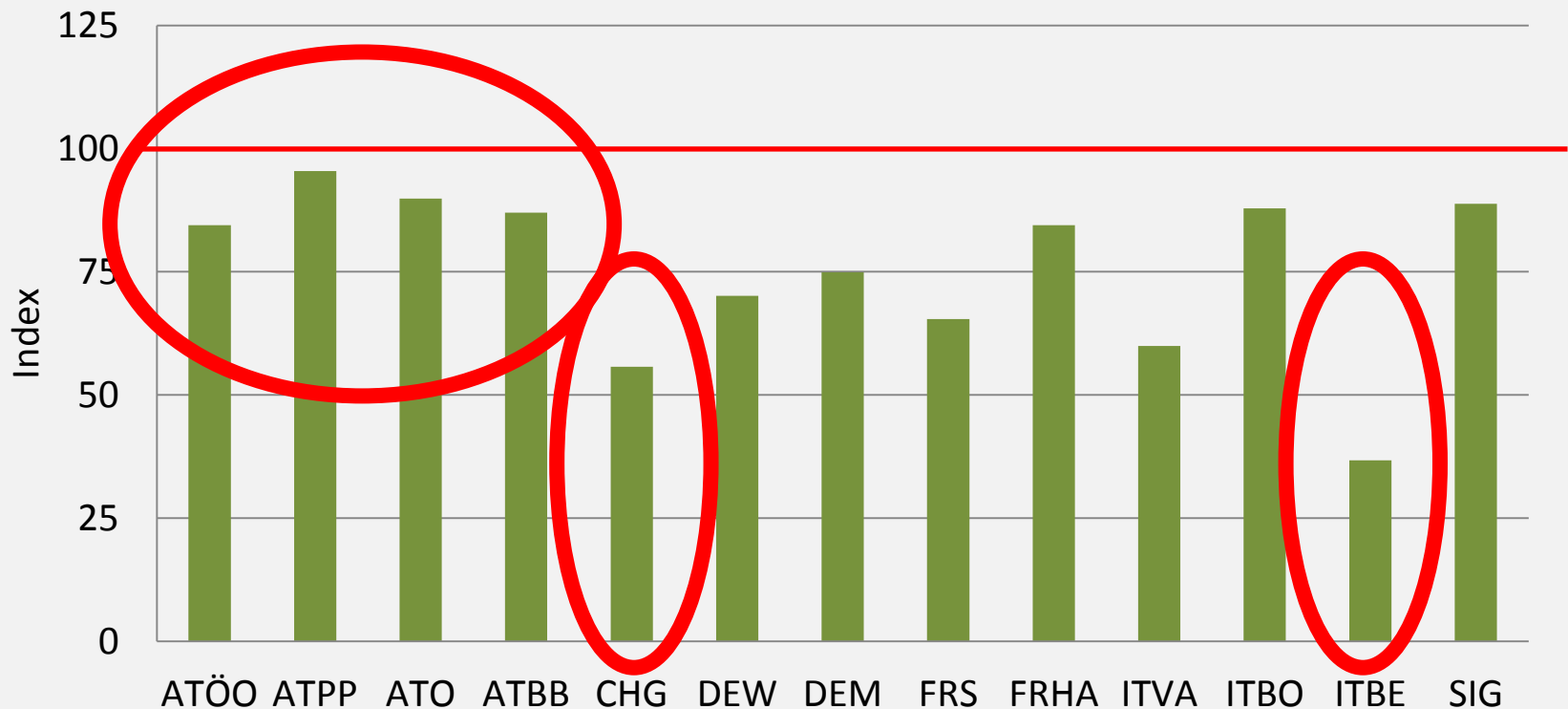
Landwirtschaftsstrukturen

**Anteil der Betriebe nach Größenklassen
landwirtschaftlicher Nutzfläche (LF), 2010 (ha)**



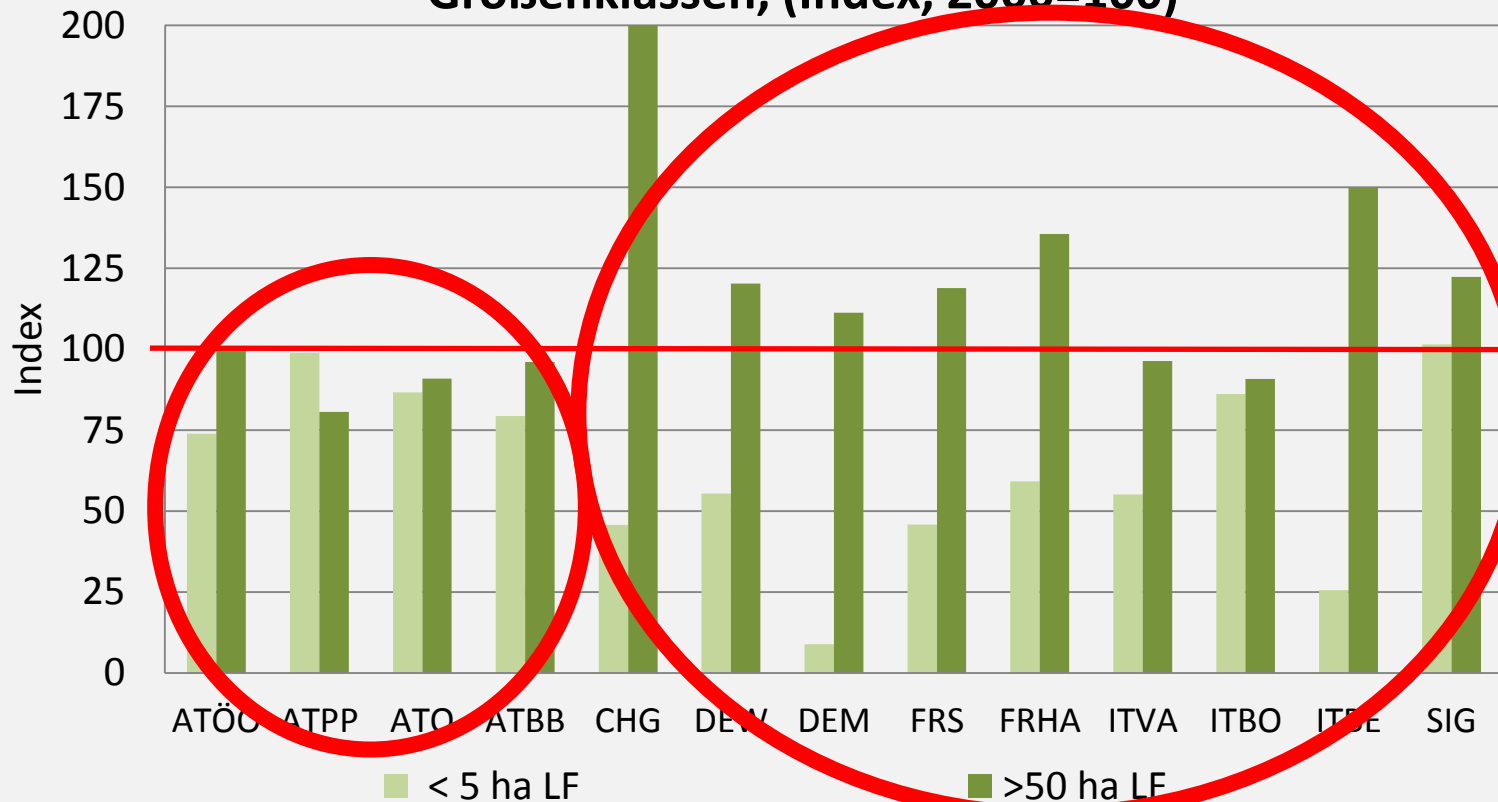
Landwirtschaftsstrukturen

**Veränderung der Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe
2000-2010 (Index, 2000=100)**



Landwirtschaftsstrukturen

Veränderung der Betriebsanzahl 2000-2010 nach Größenklassen, (Index, 2000=100)

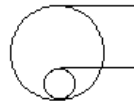


Landwirtschaftsstrukturen

Land- und forstwirtschaftliche Nutzfläche nach NUTS III Gebieten

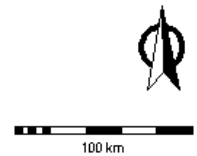
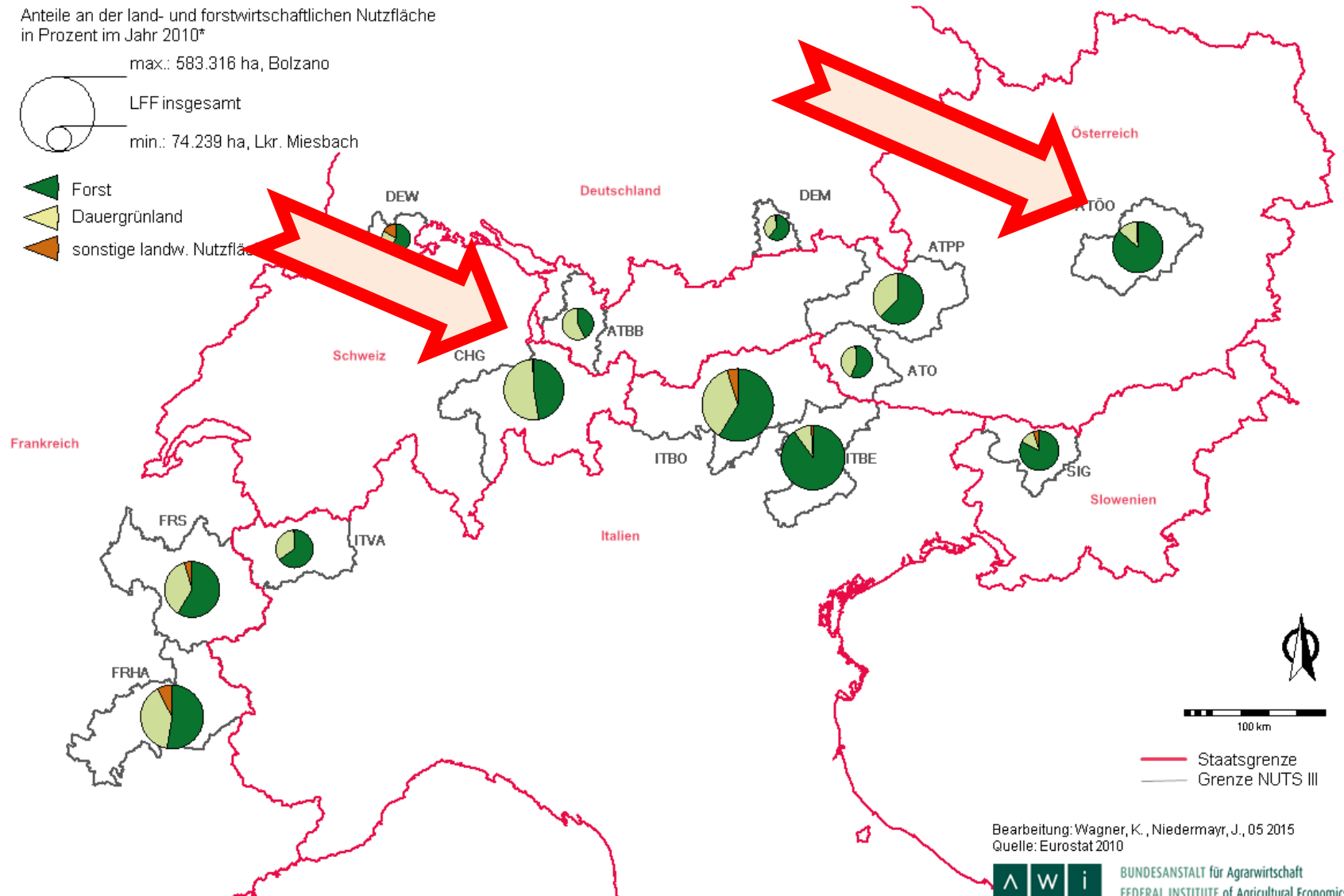
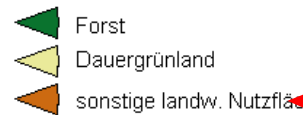
Anteile an der land- und forstwirtschaftlichen Nutzfläche in Prozent im Jahr 2010*

max.: 583.316 ha, Bolzano



LFF insgesamt

min.: 74.239 ha, Lkr. Miesbach



— Staatsgrenze
— Grenze NUTS III

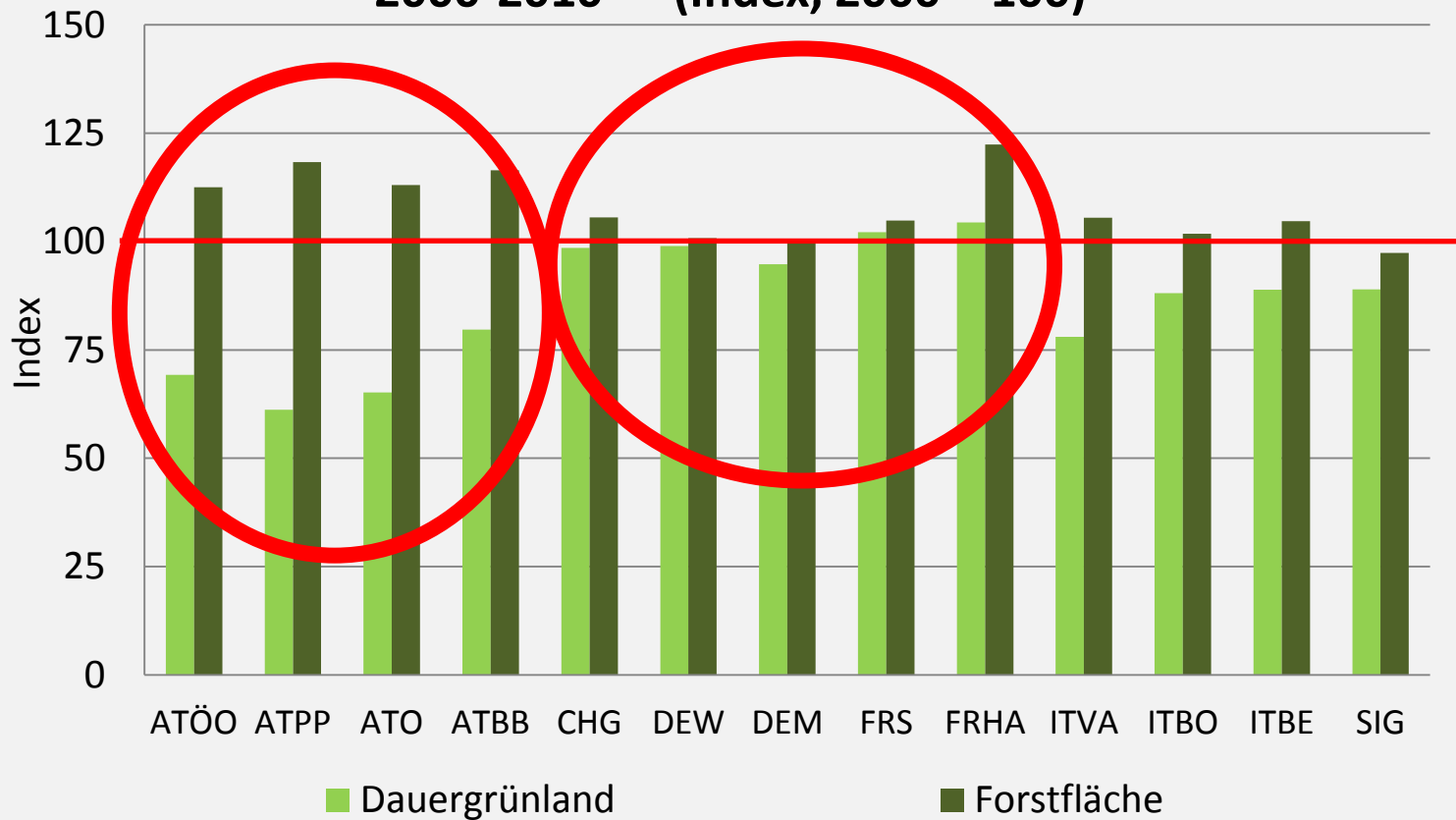
Bearbeitung: Wagner, K., Niedermayr, J., 05 2015
Quelle: Eurostat 2010



BUNDESANSTALT für Landwirtschaft
FEDERAL INSTITUTE of Agricultural Economics

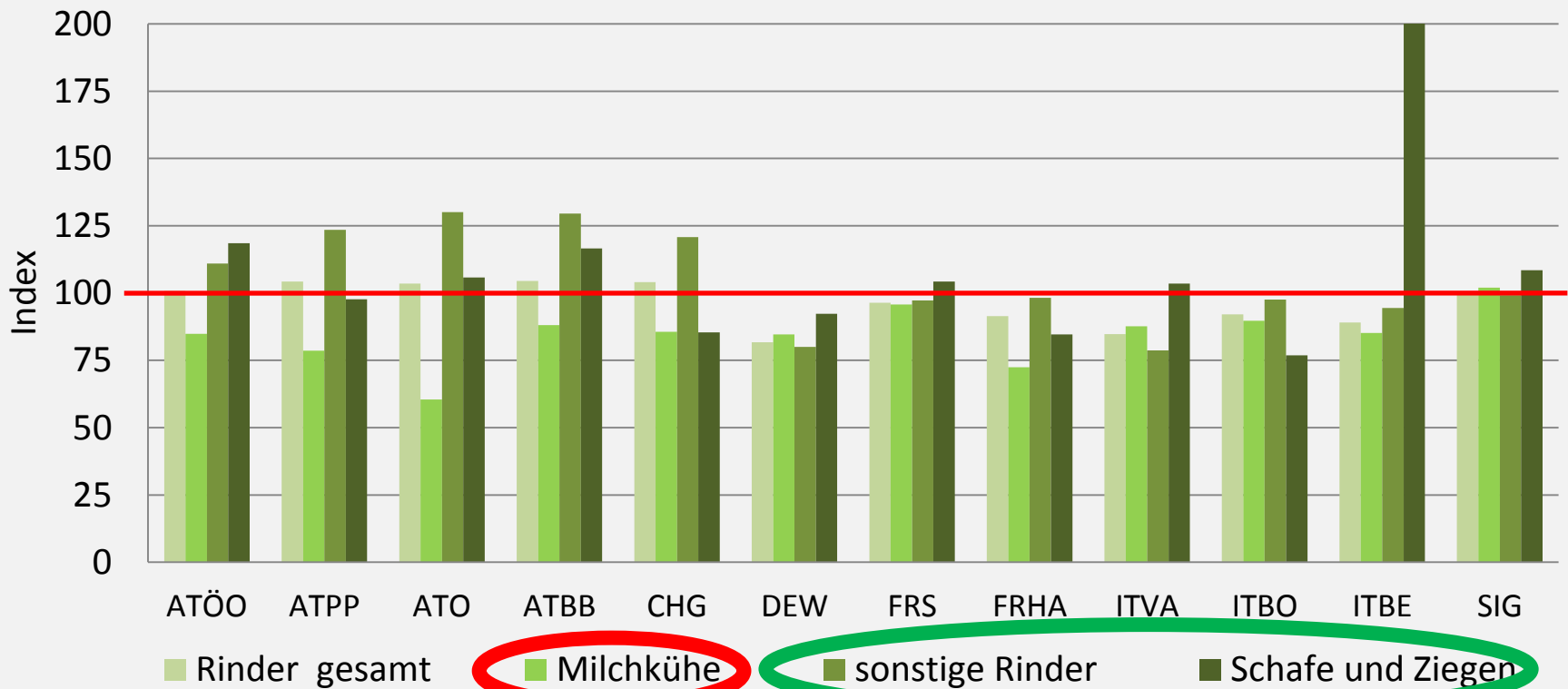
Landwirtschaftsstrukturen

Veränderung der wichtigsten Flächennutzungsarten
2000-2010 (Index, 2000 = 100)



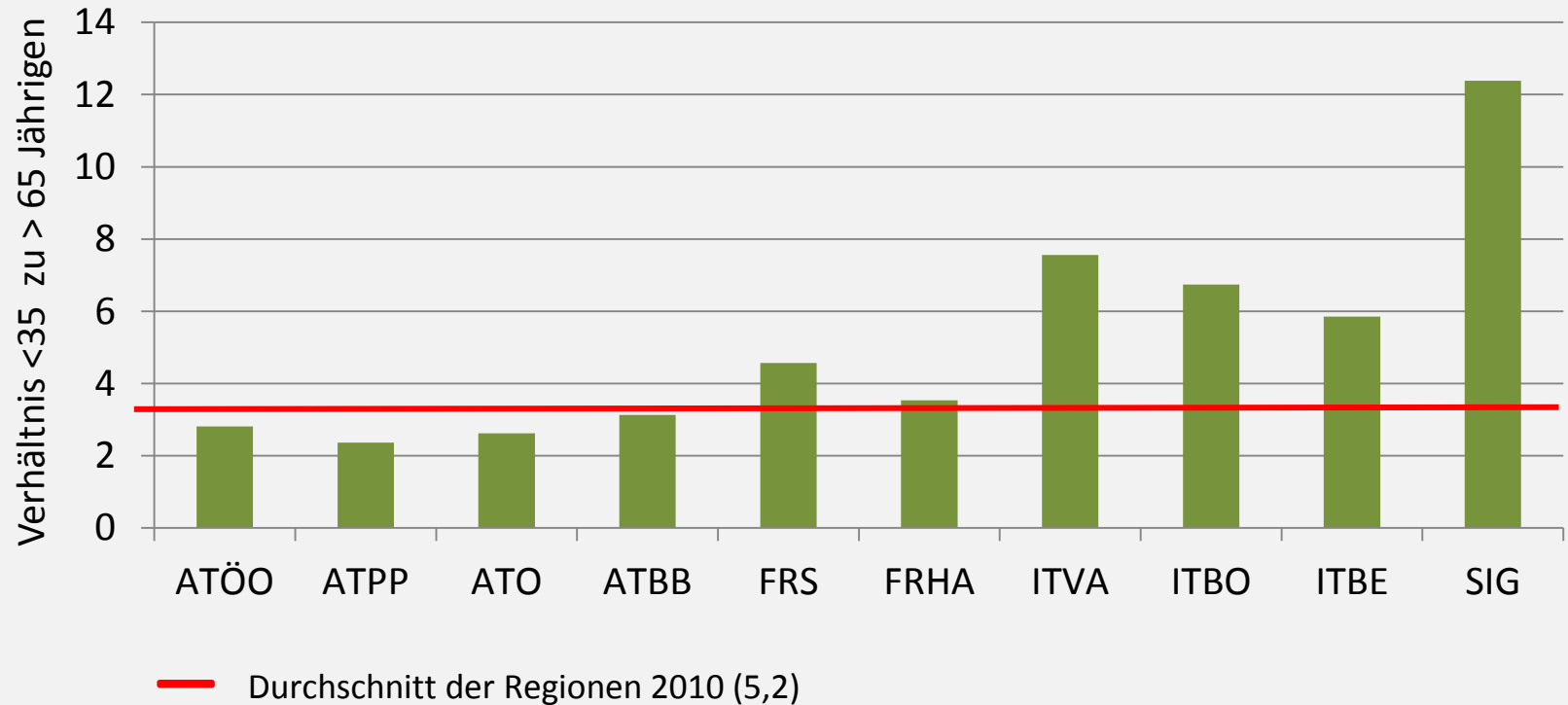
Landwirtschaftsstrukturen

**Veränderung des Tierbestandes 2000-2010
(Index, 2000 = 100)**



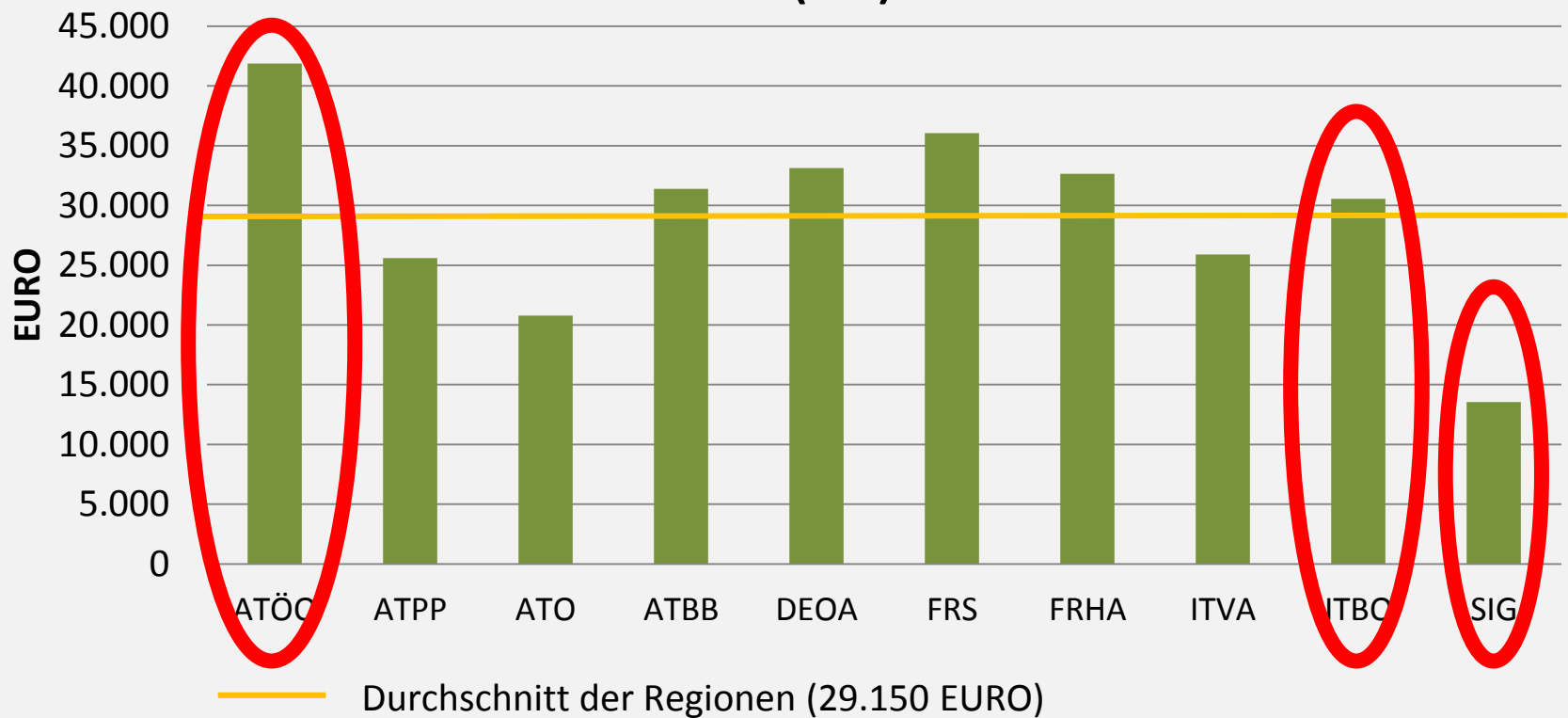
Landwirtschaftsstrukturen

Verhältnis Betriebsinhaber im Alter von <35 zu >55 Jahren, 2010



Landwirtschaftsstrukturen

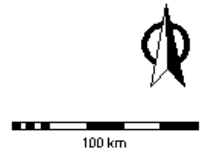
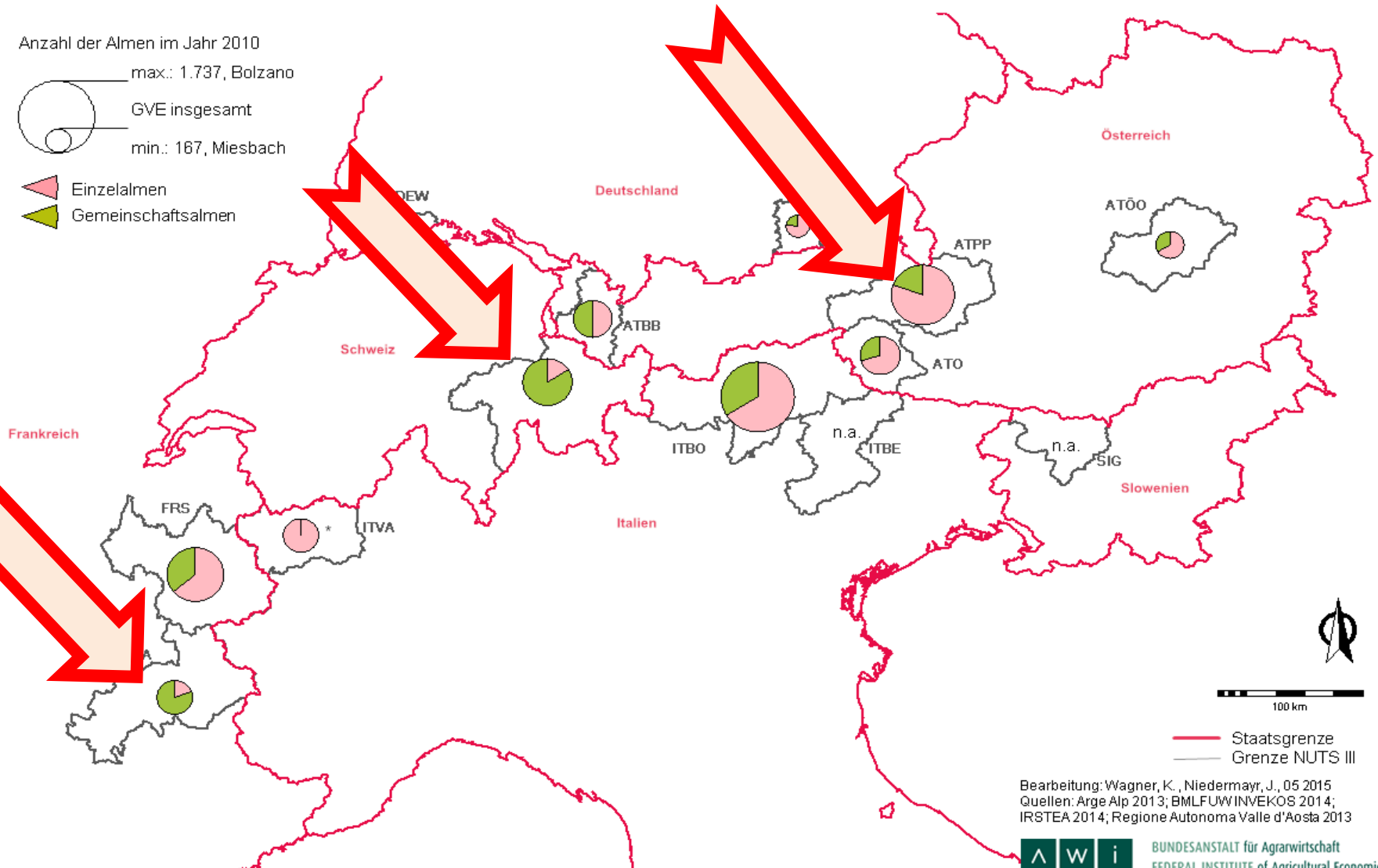
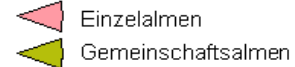
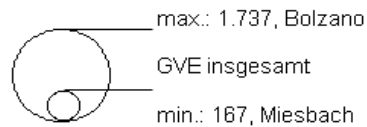
Bruttobetriebsseinkommen (EURO) je Jahresarbeitseinheit (JAE)



Landwirtschaftsstrukturen

Anzahl der Almen und Besitzverhältnisse nach NUTS III Gebieten

Anzahl der Almen im Jahr 2010



— Staatsgrenze
 — Grenze NUTS III

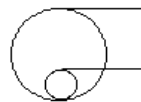
Bearbeitung: Wagner, K., Niedermayr, J., 05 2015
 Quellen: Arge Alp 2013; BMLFUW/INVEKOS 2014;
 IRSTEA 2014; Regione Autonoma Valle d'Aosta 2013

Landwirtschaftsstrukturen

Almauftrieb in Großvieheinheiten nach NUTS III Gebieten

Aufgetriebene GVE

max.: 63.276, Savoie

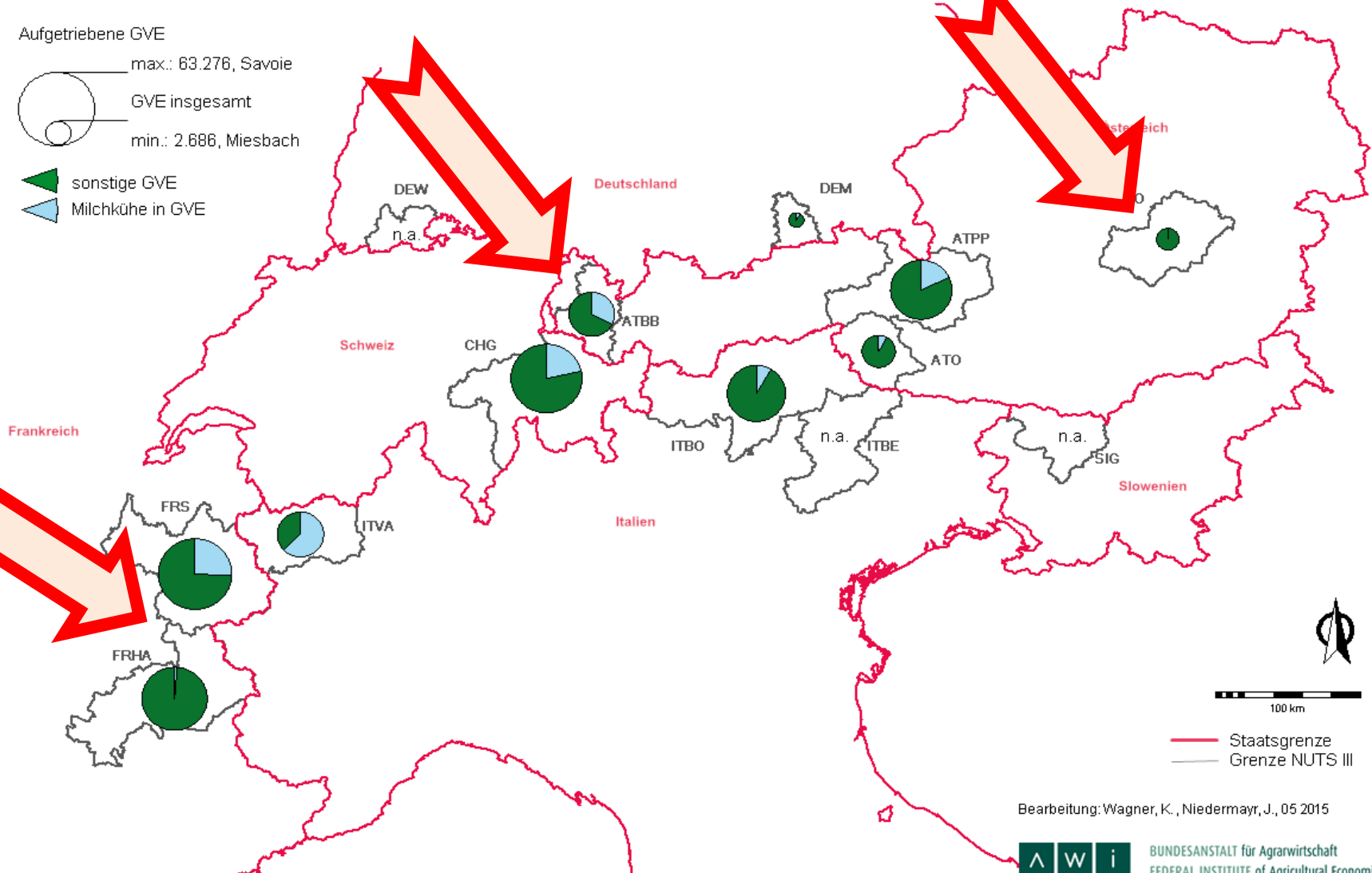


GVE insgesamt

min.: 2.686, Miesbach

sonstige GVE

Milchkühe in GVE

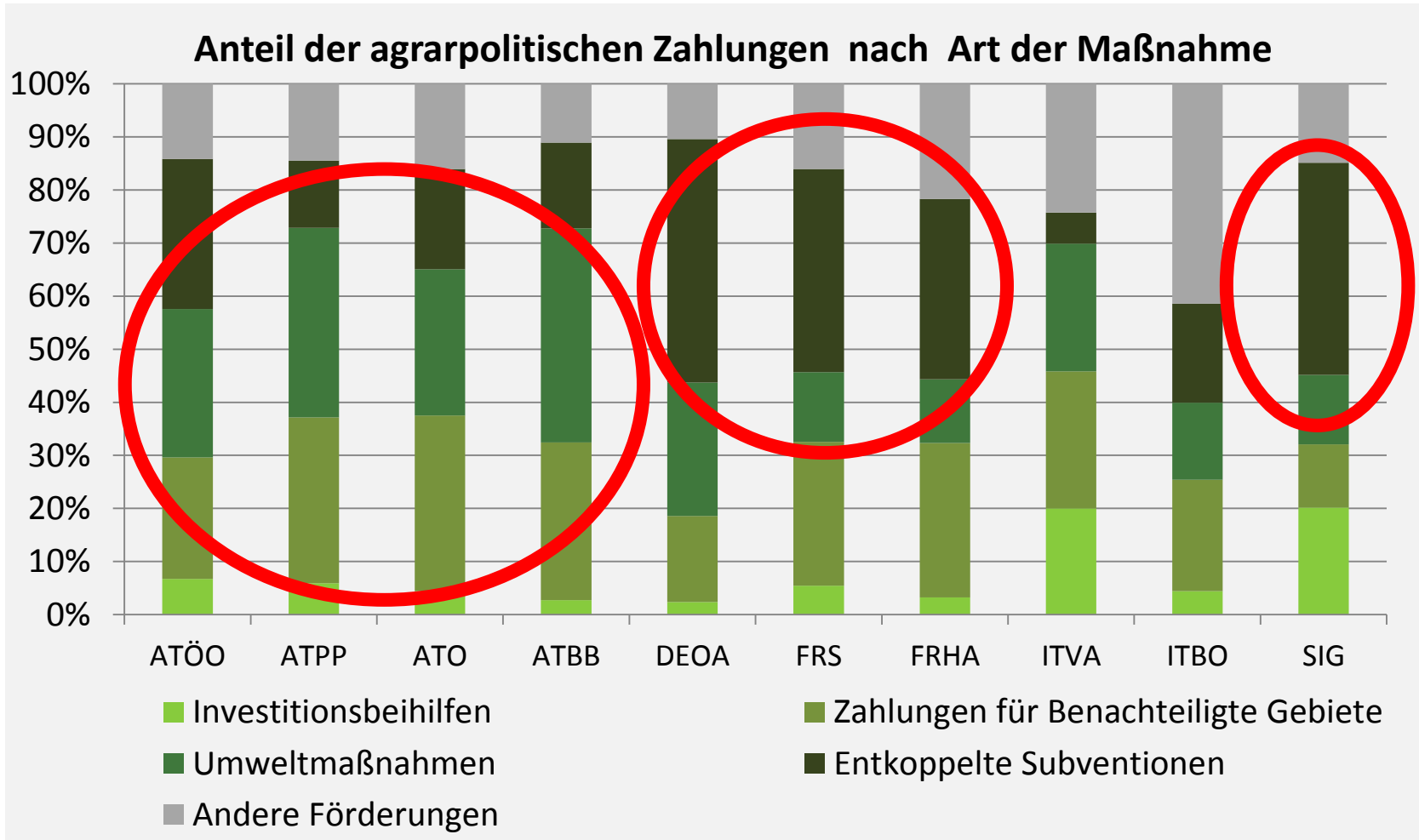


Bearbeitung: Wagner, K., Niedermayr, J., 05 2015



BUNDESANSTALT für Agrarwirtschaft
FEDERAL INSTITUTE of Agricultural Economics

Agrarpolitische und gesellschaftliche Bedingungen



Agrarpolitische und gesellschaftliche Bedingungen

Beispiele

Grundprämie Grünland Säule 1, €/ha	IT: 102.-	AT: 195.-	CH: 875.-
Benachteiligte Gebiete, Zahlungen, €/ha	DE: 42.- - 200.-	AT: 25.- - 450.-	IT Bolz.: max. 900.-
Bewirt. von Bergmähwiesen €/ha	SI: 218.-	AT: 300.- - 800.-	IT Belluno: 784.- - 823.-
Alpung und Behirtung €/ha	AT: 40.- - 160.-	CH: 360.-	IT Belluno: 235.- - 599.-

Agrarpolitische und gesellschaftliche Bedingungen

Beispiele

Pensionsregelungen	DE, IT: keine; FR: Untergrenzen	AT: Betrag verknüpft mit Ausgedinge	CH: Keine Direkt- zahlungen für Landwirte > 66J.
Hofübergabe- bedingungen/ Erbrecht	SI: keine Regelungen	AT: Einheitswert, spezielle Beding. im Erbrecht	DE: spezielle Beding. für Verwandte

Bildungsmaßnahmen in sehr unterschiedlichem Umfang

Schlussfolgerungen I

- Trotz gemeinsamer Lage im Alpenraum und GAP sehr große Unterschiede in den Regionen (Naturraum, regionale Wirtschaft, Zentrumsnähe, Tourismusentwicklung, Agrarpolitik, gesellschaftliche Normen)
- Extensivere / intensivere Nutzungsformen und Entwicklungspfade, auf **regionale Spezifika** Rücksicht nehmen
- Österreich: im Vergleich umfangreiche und vielseitige Unterstützung und Beratung der Berglandwirtschaft
- Strukturwandel spürbar aber in anderer Weise als in ausländischen Vergleichsregionen

Schlussfolgerungen II

- **Rolle der „weichen“, nicht messbare Faktoren:** Gesellschaftliches, kulturelles und Sozial-Kapital, Lebensqualität, Kooperations- und Netzwerkbildung und Innovationsbereitschaft der regionalen Akteure
 - **Multifunktionalität** der Landwirtschaft
- Integrierter, territorialer Ansatz

Schlussfolgerungen III

Ziele:

- Ursachen des demographischen Wandels erkennen
- Regionale Wertschöpfungsketten aufbauen / stärken -
horizontale und vertikale Integration LFW-Betriebe
Multifunktionale Leistungen der LFW Betriebe entlohnen.
- Flächennutzung, Tierhaltung: naturraum-, klimaangepasst,
Produktionspotenzial erhalten
- Diversifizierung in und auch außerhalb der Landwirtschaft
- Regionale Stärken, Chancen suchen (Klimawandelfolgen?)

Datenquellen

Agreste, Statistischer Dienst des Landwirtschaftsministeriums Frankreichs, Landwirtschaftlicher Census 2000, 2010.

BFS, Bundesamt für Statistik. Regionalstatistiken 2011, Schweizer Forststatistik 2000, 2010, Arealstatistik 1992/1997, 2004/2009.

BMLFUW, Bundesministerium für Land- Und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, INVEKOS 2014: INVEKOS Datenbestand des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, Wien.

BLW, Bundesamt für Landwirtschaft, Agrarpolitisches Informationssystem AGIS 2000, 2010.

DESTATIS, Statistisches Bundesamt Deutschland, Landwirtschaftszählungen und Agrarstrukturerhebung 1999, 2003, 2007, 2010, Flächenstatistik 2000, 2010.

DG Agri, Generaldirektion Landwirtschaft und ländliche Entwicklung, mehrere Jahre. INLB Datensatz.

EUROSTAT, mehrere Jahre, Statistische Datenbank.

IGN, Institute National de l'Information Geographique et Forestière, mehrere Jahre. Nationale Forstinventur Frankreich, Auswertung harmonisierter Daten auf Anfrage.

INFC, Nationale Forstinventur, Italien, 2005, 2015 (vorläufige Daten).

ISTAT, Nationales Statistikamt Italien, Landwirtschaftlicher Census 2000, 2010.

SI-STAT, Statistical Office of the Republic of Slovenia, Agricultural Census 2000, 2010.

Slovenian Forest Service, Slowenische Forstverwaltung. Forststatistik 2010, 2014.

Statistik Austria. Agrarstrukturerhebungen 1999, 2010.