



Europäischer  
Landwirtschaftsfonds für  
die Entwicklung des  
ländlichen Raums:  
Hier investiert Europa in  
die ländlichen Gebiete



# Wirkungsanalyse des LEADER Konzeptes auf lokaler Ebene und langfristiger Erfahrungsaustausch.

Workshop **Evaluierung Ländlicher Entwicklungsprogramme – Methoden und Ergebnisse in Deutschland und Österreich**,  
organisiert durch BA für Agrarwirtschaft und J.H. von Thünen Institut,  
23. Februar 2018, Wien

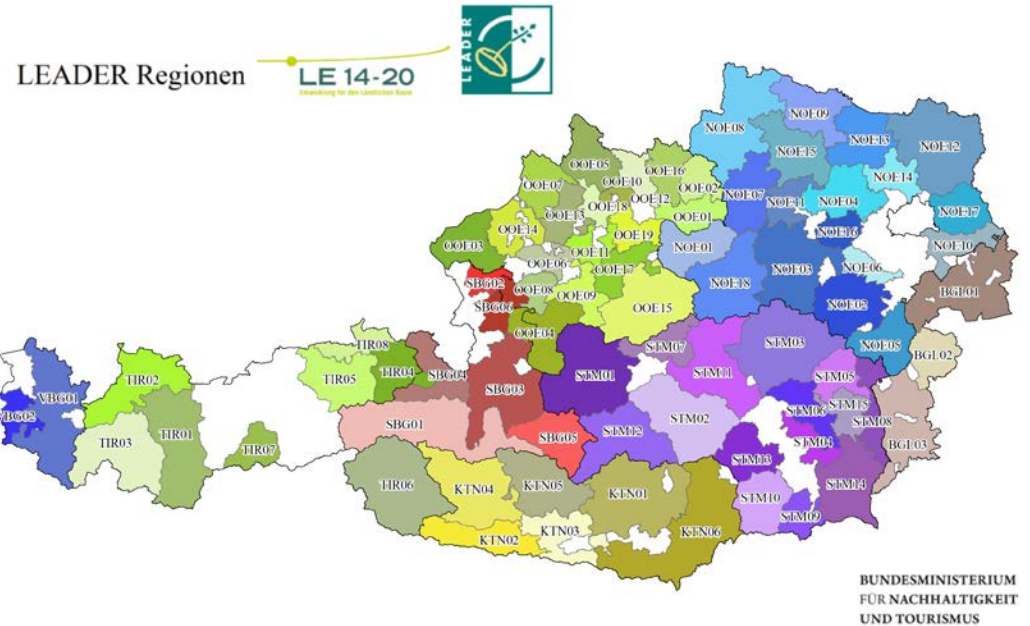
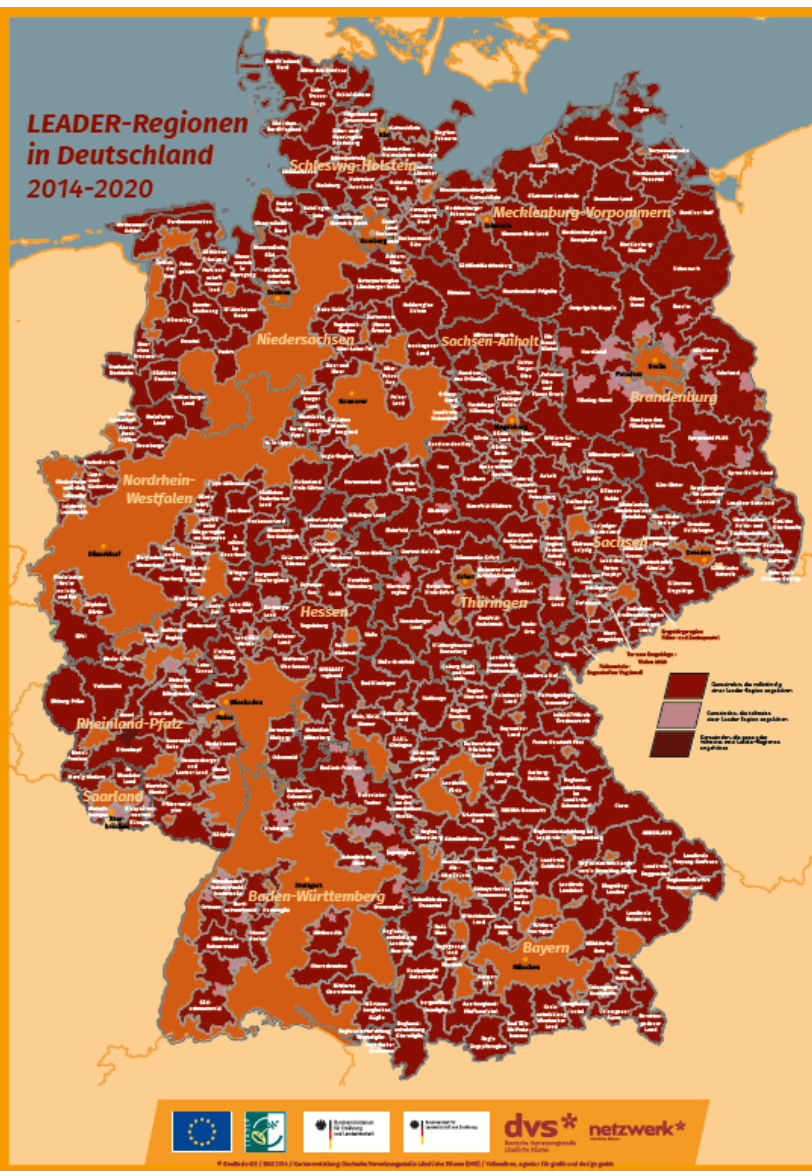
Session 4: Unterstützung der lokalen Entwicklung

Thomas Dax  
Bundesanstalt für Bergbauernfragen, Vienna, Austria  
(Federal Institute for Less-Favoured and Mountainous Areas)  
[thomas.dax@berggebiete.at](mailto:thomas.dax@berggebiete.at)

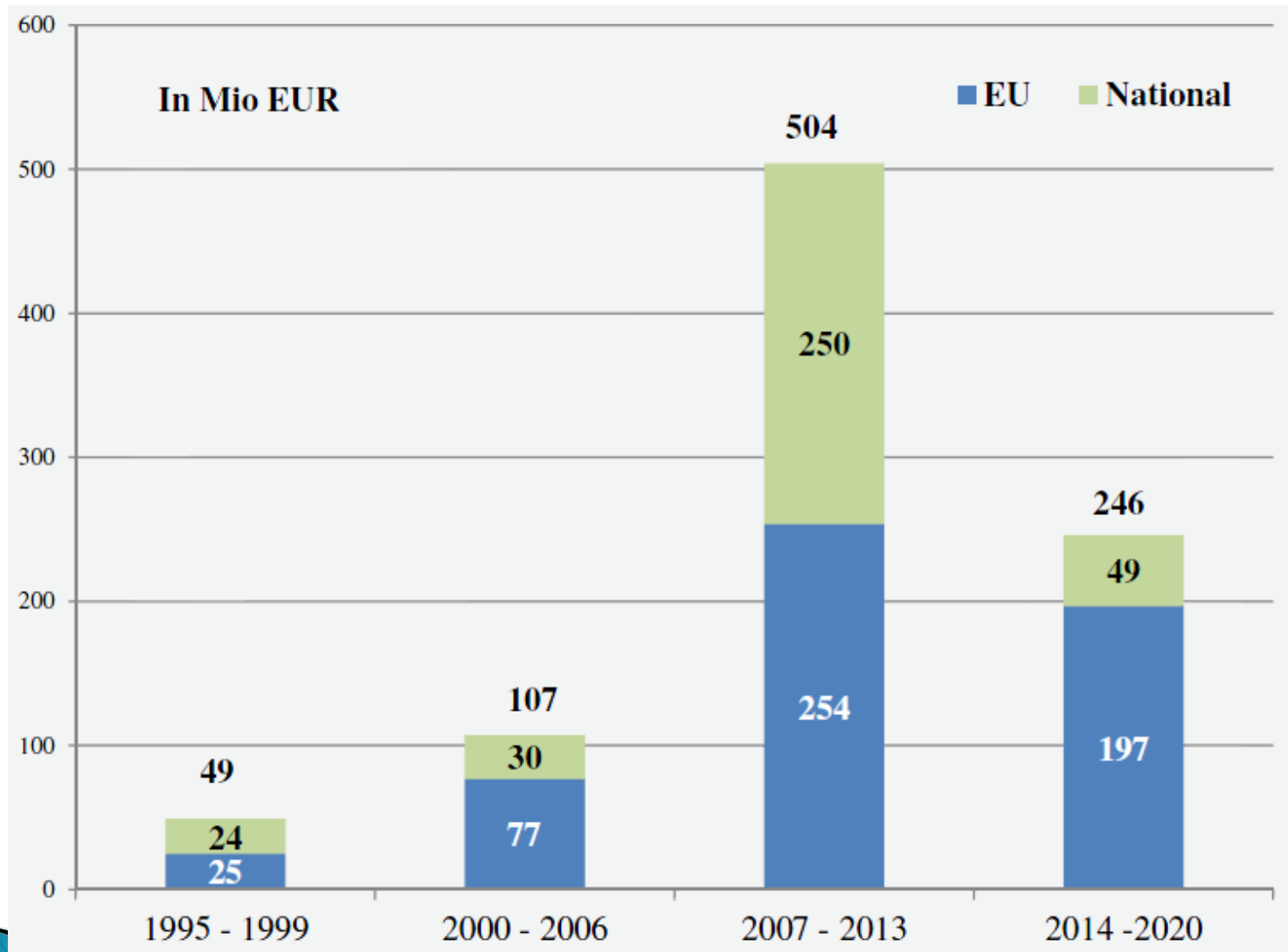
# Österreich: LEADER 2014-2020

- ▶ Genehmigung der LAG im Juni 2015
- ▶ 77 LAG ausgewählt
- ▶ Bevölkerung 4,5 Mio.
- Schlussfolgerungen aus Kritik der Umsetzung in Vorperiode – „Mainstreaming“  
(nationale Evaluierung, Court of Auditors, LAG und EU-Kommission):
  - Rückbesinnung auf Programmschwerpunkt Innovation;
  - Stärkung der Relevanz der Lokalen Entwicklungsstrategien (LES);
  - erhöhte lokale Verantwortlichkeit (Budget, Verwaltung und Bewertung)
- Transparenz – Information – Legitimierung

# LEADER-Regionen in Deutschland und Österreich



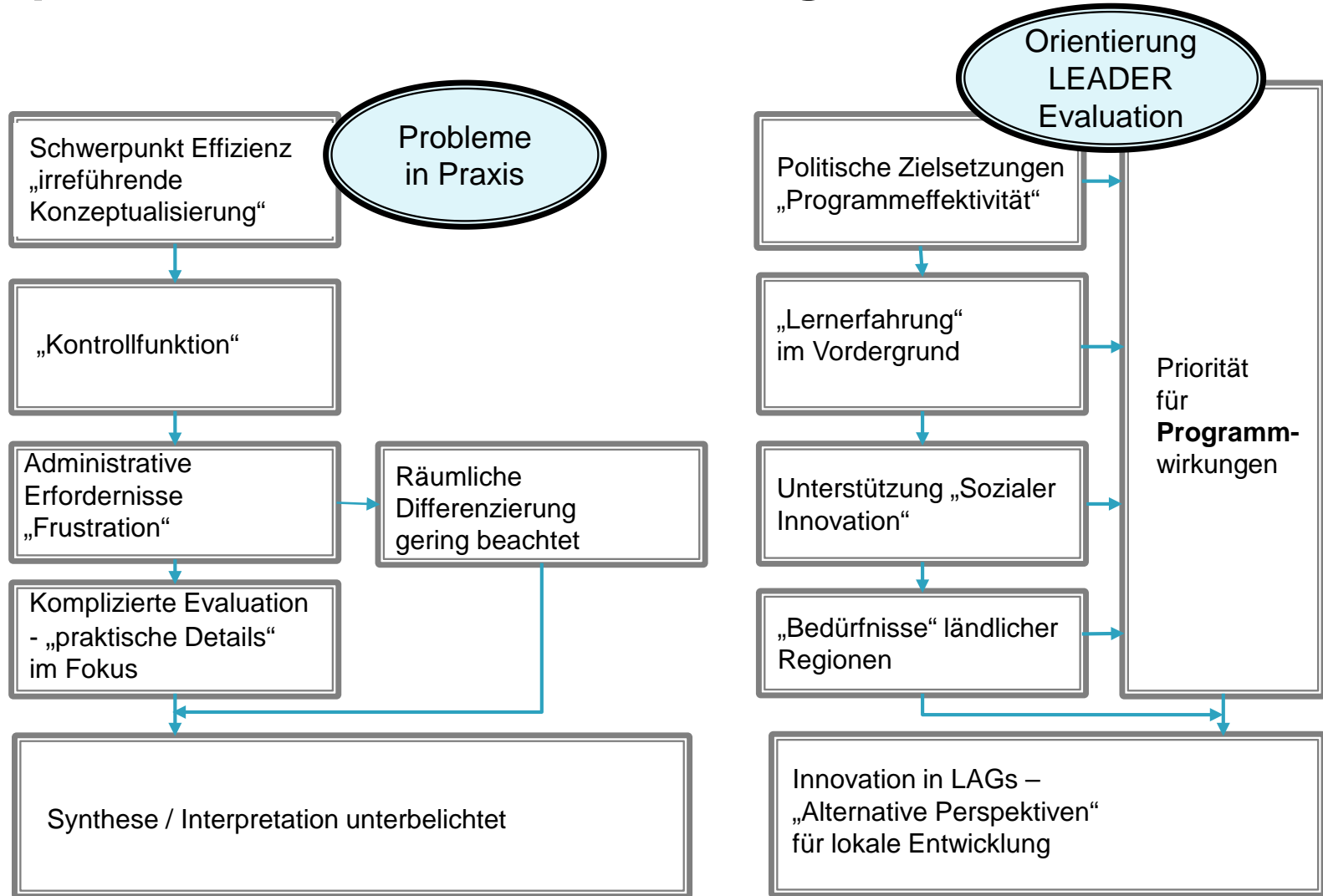
# LEADER – EU und nationales Budget



# Evaluationsprobleme und -trends

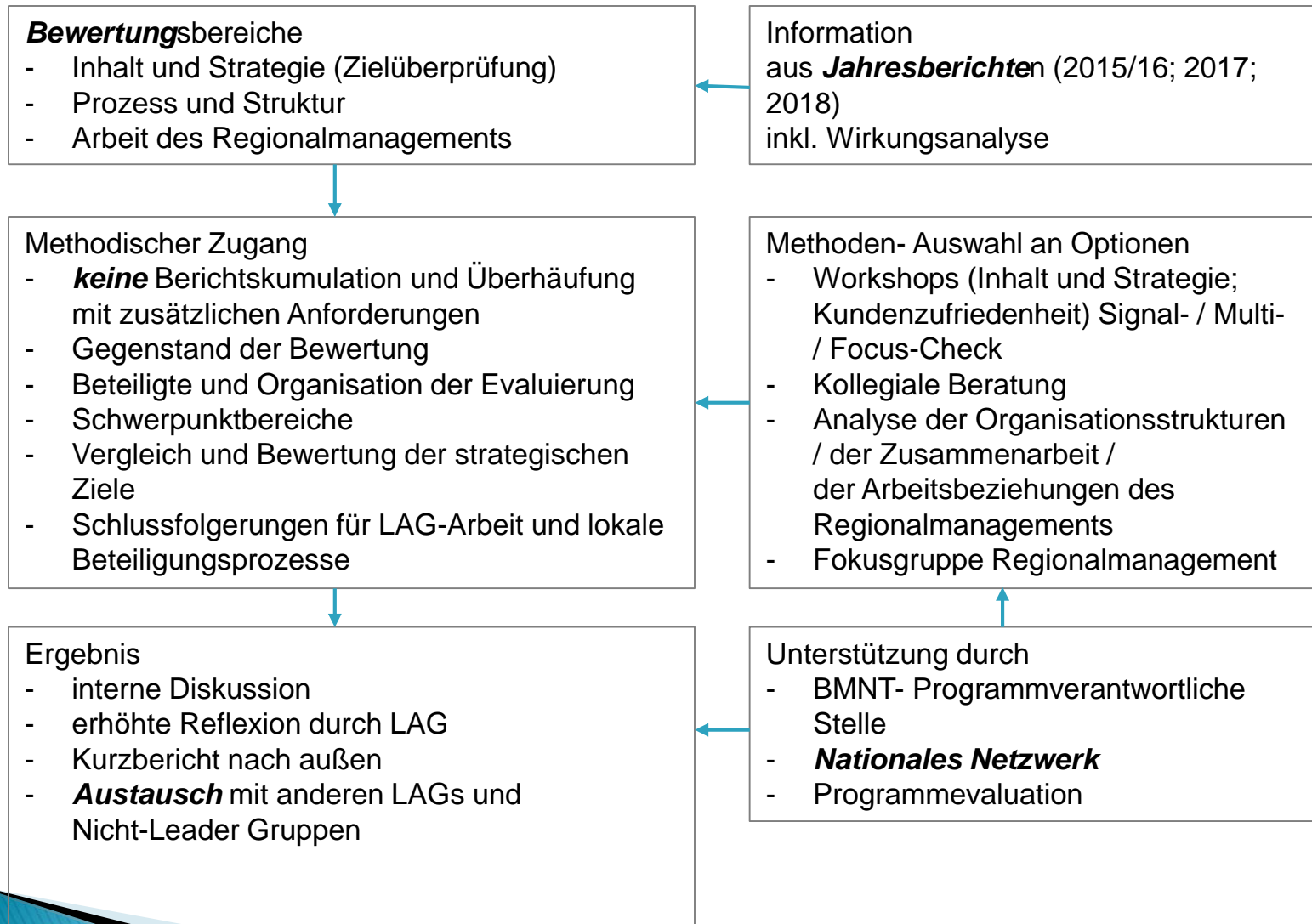
- ▶ Vage, abstrakte , kaum realisierbare Planungsziele
- ▶ **Inkonsistenz** von Problemen, Zielen und Maßnahmen
- ▶ Kollision zwischen kurz-/mittelfristigen Koordinationsaufgaben und langfristigen Zielen
- ▶ Veränderungen im **Kontext** und im räumlichen „Einzugsbereich“ („Grenzverschiebungen“)
- ▶ Unausgesprochene Absichten („hidden agenda“), Legitimationsaspekte und symbolisches Handeln („Alibifunktion“)
- ▶ **Zielkonflikte** durch Interessenvielfalt, unterschiedliche Wertesysteme und Widerstand gegen „Kontrolle“
- ▶ Messungs- und Indikatorenprobleme: Definition „erfolgreicher“ Programme, Maßstab und Erfassung des kompletten Spektrums und der Interdependenz von **Wirkungen**
- ▶ **Kausalität**sprobleme
- ▶ Mangelndes Verständnis der Relevanz qualitativer Methoden
- ▶ Evaluationskosten vs. „nicht-greifbare“ (intangible) Lerneffekte
  
- ▶ **Trends:** Erweiterung der Evaluationsaufgaben, des Verständnisses und der systemischen Sicht; interaktiv, qualitativ, zeitlich und räumlich differenziert.

# Aspekte der LEADER Evaluierung



# Bewertung der LEADER Umsetzung auf LAG Ebene (2019)

Aufgabe: **Zielerreichung** der LES stärken; Selbstkorrektur; interne und trans-regionale Lernprozesse fördern; realitätsnahe Programmbewertung.



# Ziel: Anhaltende Steigerung der Attraktivität ländlicher Regionen

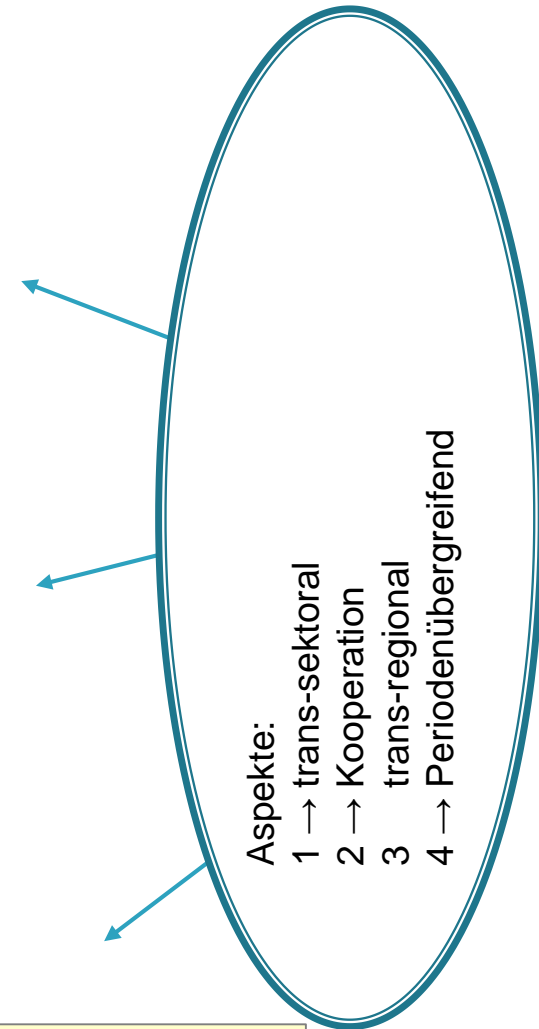
LEADER (I)	-	(217 LAGs)
LEADER II	31	(906)
LEADER +	56	(1.153)
Leader – Mainstreaming (Achse 4)	86 LAGs	(2.402) +312 FLAGS
LEADER – Priorität 6B	77LAGs (inklusive 8 CLLDs)	(2536)* 276 FLAGS* (>277 multi-fund CLLDs)

## Ergänzende Studien

(lt. nat. Evaluierungskonzept)

1. „Wirkungsanalyse“ von LEADER
2. räumliche Dimension von LEADER?
3. Kommunikation und Bekanntheitsgrad
4. Rolle Soziale Innovation
5. Zuwanderung in LEADER Gebieten
6. trans-nationale Kooperation
7. Wertschöpfungsketten
8. Attraktivität der Regionen für junge Menschen
9. Attraktivität der Region für ältere Menschen

Analyse – Langzeitanalyse von LAGs /  
Aktionsforschung in ausgewählten LAGs /  
Iterative Aktionsforschungsspirale  
(nach Zuber Skerrit 2001) / selbstkritische Reflexion





# Vielen Dank

Thomas Dax  
Bundesanstalt für Bergbauernfragen,  
Marxergasse 2  
A-1030 Wien  
[thomas.dax@babf.bmlfuw.gv.at](mailto:thomas.dax@babf.bmlfuw.gv.at)

# Literatur

- ▶ Copus, A.K. and De Lima, P. (eds.) (2015) *Territorial Cohesion in Rural Europe. The Relational Turn in Rural Development*. Regions and Cities 76. Abingdon: Routledge, 254pp. <http://www.routledge.com/books/details/9780415859509/>
- ▶ Dargan, L. and Shucksmith, M. (2008): LEADER and Innovation. *Sociologia Ruralis* 48(3), 274-291.
- ▶ Dax, T. (2010) RuDI main findings and policy recommendations, presentation at Final conference, FP 7 project “Assessing the impact of Rural Development Policies, including LEADER”, 15 June, Brussels. [http://www.rudi-europe.net/uploads/media/RuDI\\_Dax\\_Main\\_findings\\_and\\_policy\\_recommendations.pdf](http://www.rudi-europe.net/uploads/media/RuDI_Dax_Main_findings_and_policy_recommendations.pdf)
- ▶ Dax, T., Oedl-Wieser, T. and Strahl-Naderer, W. (2014) Altering the Evaluation Design for Rural Policies. *European Structural and Investment Funds Journal* (EStIF) 2(2), 141-152.
- ▶ Dax, T., Strahl, W., Kirwan, J. and Maye, D. (2016) The Leader programme 2007-2013: Enabling or disabling social innovation and neo-endogenous development? Insights from Austria and Ireland. *European Urban and Regional Studies* 23(1), 56-68. (published online 26 July 2013), DOI: 10.1177/0969776413490425.
- ▶ Dax, T. and Oedl-Wieser, T. (2016) Rural innovation activities as a means for changing development perspectives – An assessment of more than two decades of promoting LEADER initiatives across the European Union. *Studies in Agricultural Economics* 118 (1), 30-37. <http://dx.doi.org/10.7896/j.1535>
- ▶ Dax, T. and Copus, A. (2016) The Future of Rural Development. In: European Parliament, DG for Internal Policies (ed) *Research for AGRI Committee – CAP Reform Post-2020 – Challenges in Agriculture*, Workshop Documentation, IP/B/AGRI/IC/2015-195. Brussels: Policy Department B: Structural and Cohesion Policies, Agriculture and Rural Development, 221-303. [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/585898/IPOL\\_STU\(2016\)585898\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/585898/IPOL_STU(2016)585898_EN.pdf)
- ▶ Granberg, L., Andersson, K., and Kovách, I. (eds) (2015) *Evaluating the European Approach to Rural Development, Grass-roots Experiences of the LEADER Programme*. Perspectives on Rural Policy and Planning. Farnham: Ashgate.
- ▶ Holzinger, E. (Hg.) (1994) *Programm-Evaluation – Patentrezept für Effizienz?* Österreichisches Institut für Raumplanung (ÖIR), Wien.
- ▶ OECD (ed.) (2014) *Innovation and Modernising the Rural Economy*, OECD publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264205390-en>