



BUNDESANSTALT für Agrarwirtschaft
FEDERAL INSTITUTE of Agricultural Economics



lebensministerium.at

Klassifizierung von land- und forstwirtschaftlichen Betrieben

DI Gerhard Gahleitner
Bundesanstalt für Agrarwirtschaft
Marxergasse 2
1030 Wien
gerhard.gahleitner@awi.bmlfuw.gv.at
www.awi.bmlfuw.gv.at

Inhalte

- Warum Betriebsklassifizierung?
- Klassifizierung alt (Standarddeckungsbeitrag) und neu (Standardoutput)
 - Berechnung und Unterschiede
- Beispiele zur Klassifizierung nach Standardoutput
- Konsequenzen

WARUM BETRIEBSKLASSIFIZIERUNG?

Warum Betriebsklassifizierung?

- **Ziele:**
 - Bestimmung der wirtschaftlichen Größe eines Betriebes und Zuordnung zu Betriebsform
 - Schaffung homogener Betriebsgruppen
 - Bessere Vergleichsmöglichkeiten von Kennzahlen
- **Klassifizierung von land- und forstwirtschaftlichen Betrieben nach:**
 - Betriebsformen
 - Wirtschaftliche Größenklassen
- **Verwendung:**
 - Agrarstrukturerhebungen
 - Buchführungsergebnisse für den Grünen Bericht
 - Vergleichsmöglichkeiten für buchführende Betriebe
 - Div. Statistiken
 - Beratung (z. B. Arbeitskreise)

VERGLEICH KLASSIFIZIERUNG ALT (STANDARDDECKUNGSBEITRAG) UND NEU (STANDARDOUTPUT)

Klassifizierung alt (für Grünen Bericht)

- Betriebsklassifizierung alt
 - Berechnung Standarddeckungsbeitrag (SDB):
 - = Variable Leistungen
 - + gekoppelte Marktordnungsprämien
 - variable Kosten
 - Grundlage: öffentliche Statistiken (Erträge, Preise, var. Kosten Kosten), Datenkatalog des BMLFUW
 - 3 Jahresdurchschnitt
 - Auswahlrahmen für Grüner Bericht bis 2012:
 - Zwischen 6.000 Euro und 150.000 Gesamtstandarddeckungsbeitrag (GSDB) aus Forst + LW + Gartenbau

Klassifizierung alt (für Grünen Bericht)

- Betriebsklassifizierung alt (1 stufig)
 - **7 Betriebsformen (im Grünen Bericht publiziert)**
 - Betriebe mit 25 – 50 % Forstanteil (am GSDB)
 - Betriebe größer 50 % Forstanteil
 - Marktfruchtbetriebe (Marktfruchtbau > 50% GSDB)
 - Dauerkulturbetriebe (Dauerkultur > 50% GSDB)
 - Futterbaubetriebe (Futterbau > 50% GSDB)
 - Veredelungsbetriebe (Veredelung > 50% GSDB)
 - Gemischt lw. Betriebe (Sonstige Fälle)
 - **4 Größenklassen:**
 - 6.000 bis 12.000 GSDB
 - 12.000 bis 20.000 GSDB
 - 20.000 bis 35.000 GSDB
 - 35.000 bis 150.000 GSDB
 - Ergibt in Summe **28 Schichten** (7 Betriebsformen x 4 Größenklassen)

Klassifizierung alt (für Grünen Bericht)

- Warum Umstellung von SDB:
 - Einheitliche Betriebsprämie statt gekoppelte Marktordnungsprämien:
 - können Aktivitäten nicht zugeordnet werden!
 - Z. T. negative Deckungsbeiträge die Folge
 - Klassifizierung mit teilweise negativen SDB nicht praktikabel!

Klassifizierung neu (für Grünen Bericht)

- Betriebsklassifizierung neu auf Basis Standardoutput (SO)
 - Nachfolgende verwendete Abkürzungen
 - **LaGaSO** = Standardoutput Landwirtschaft und Gartenbau (= Summe SO Landwirtschaft + Summe SO Gartenbau + SO Bienen)
 - **GSO** = Gesamtstandardoutput (= LaGaSO + Summe SO Forst)

Klassifizierung neu (für Grünen Bericht)

- **Betriebsklassifizierung neu auf Basis SO**
 - Basis: Handbuch zur Betriebsklassifizierung (Eurostat)
 - Ergänzt um nationale Anforderungen (Forstflächen)
 - Umsetzung in Österreich
 - Berechnung der Standardoutputs durch AWI
 - Erstmalige Anwendung:
 - Agrarstrukturerhebung 2010 (Vollerhebung)
 - » Klassifizierung der Betriebe durch Statistik Austria
 - Grüner Bericht 2013
 - » Klassifizierung der Buchführungsbetriebe durch LBG

Klassifizierung neu (für Grünen Bericht)

- Berechnung des SO
 - **Pflanzlicher Bereich:**
 - Geldwert der pflanzlichen Erzeugnisse zu Ab-Hof-Preisen (netto MwSt.) und ohne Direktzahlungen
 - **Tierischer Bereich:**
 - Geldwert der tierischen Erzeugnisse zu Ab-Hof-Preisen (Haupt- und Nebenerzeugnisse) abzüglich Wiederbeschaffungswert (jeweils netto MwSt. und ohne Direktzahlungen)
 - **Datengrundlagen:**
 - Statistiken (Erträge, Preise, biologische Leistungen)
 - Experteninterviews
 - Literatur (Agrarpreisindex, DB- Katalog, etc.)

Klassifizierung neu (für Grünen Bericht)

- **Berechnung des SO**
 - Regionale Standardoutputs (je Bundesland)
 - 5- jähriger Durchschnitt (z. B. SO 2010 = Mittelwert der Jahre 2008 bis 2012)
 - Neuberechnung der SO's vor Agrarstrukturerhebungen
 - Durchführung: BA für Agrarwirtschaft

Klassifizierung neu (für Grünen Bericht)

- Beispiele für die Berechnung SO
 - **Pflanzlicher Bereich**
 - Ertrag in dt/ha x Erzeugerpreis in Euro/dt
 - Futterfläche: Ertrag in dt x variable Kosten/dt
 - **Tierischer Bereich:**
 - Z. B: Milchkühe:
 - = Milchleistung in kg/Kuh und Jahr x Erzeugermilchpreis in Euro/kg
 - + Altkuherlös (anteiliges SG/Jahr x Euro/kg SG)
 - + Kälbererlös (anteilige kg LG/Jahr x Euro/kg LG)
 - Bestandsergänzung (Kosten je Kalbin / Nutzungsdauer)

Auswahl an Standardoutputs 2010 für den pflanzlichen Bereich

SO Code	FSS Code	Beschreibung	Einheit	Region	Hauptprodukt			Nebenerzeugnis 1			Nebenerzeugnis 2 Wert	Wiederbeschaffungswert	SO 2010
					Menge	Preis	Wert	Menge	Preis	Wert			
B_1_1_1	2.01.01.01.	Weichweizen und Spelz	EUR/ha	AT11	42,95	15,05	646,47					646,47	
B_1_1_1	2.01.01.01.	Weichweizen und Spelz	EUR/ha	AT12	50,02	14,66	733,20					733,20	
B_1_1_1	2.01.01.01.	Weichweizen und Spelz	EUR/ha	AT13	43,35	14,53	629,82					629,82	
B_1_1_1	2.01.01.01.	Weichweizen und Spelz	EUR/ha	AT21	47,57	15,11	718,54					718,54	
B_1_1_1	2.01.01.01.	Weichweizen und Spelz	EUR/ha	AT22	56,79	15,14	859,99					859,99	
B_1_1_1	2.01.01.01.	Weichweizen und Spelz	EUR/ha	AT31	65,32	15,08	985,00					985,00	
B_1_1_1	2.01.01.01.	Weichweizen und Spelz	EUR/ha	AT32	47,98	15,03	721,07					721,07	
B_1_1_1	2.01.01.01.	Weichweizen und Spelz	EUR/ha	AT33	49,94	15,19	758,56					758,56	
B_1_1_1	2.01.01.01.	Weichweizen und Spelz	EUR/ha	AT34	34,26	15,05	515,68					515,68	
B_1_1_2	2.01.01.02.	Hartweizen	EUR/ha	AT11	43,44	19,12	830,40					830,40	
B_1_1_2	2.01.01.02.	Hartweizen	EUR/ha	AT12	43,44	19,12	830,40					830,40	
B_1_1_2	2.01.01.02.	Hartweizen	EUR/ha	AT13	43,44	19,12	830,40					830,40	
B_1_1_2	2.01.01.02.	Hartweizen	EUR/ha	AT21	43,44	19,12	830,40					830,40	
B_1_1_2	2.01.01.02.	Hartweizen	EUR/ha	AT22	43,44	19,12	830,40					830,40	
B_1_1_2	2.01.01.02.	Hartweizen	EUR/ha	AT31	43,44	19,12	830,40					830,40	
B_1_1_2	2.01.01.02.	Hartweizen	EUR/ha	AT32	43,44	19,12	830,40					830,40	
B_1_1_2	2.01.01.02.	Hartweizen	EUR/ha	AT33	43,44	19,12	830,40					830,40	
B_1_1_2	2.01.01.02.	Hartweizen	EUR/ha	AT34	43,44	19,12	830,40					830,40	

Auswahl an Standardoutputs 2010 für den tierischen Bereich

SO Code	FSS Cod	Beschreibung	Einheit	Region	Hauptprodukt			Nebenerzeugnis 1			Nebenerzeugnis 2	Wiederbeschaffungswert	SO 2010
					Menge	Preis	Wert	Menge	Preis	Wert	Wert	Euro	Euro
C_2_6	3.02.06	Milchkuehe	EUR/ Stk.	AT11	6495	0,34	2200,5	135	3,95	533,07	185,31	341,18	2577,96
C_2_6	3.02.06	Milchkuehe	EUR/ Stk.	AT12	6241	0,33	2077,4	135	3,52	475,65	186,63	341,16	2407,87
C_2_6	3.02.06	Milchkuehe	EUR/ Stk.	AT13	6174	0,33	2054,6	135	3,21	433,17	181,71	326,44	2348,5
C_2_6	3.02.06	Milchkuehe	EUR/ Stk.	AT21	6170	0,34	2118,9	135	3,35	452,34	195,48	334,74	2415,1
C_2_6	3.02.06	Milchkuehe	EUR/ Stk.	AT22	6263	0,34	2108,4	135	3,17	428,58	187,77	319,68	2443,87
C_2_6	3.02.06	Milchkuehe	EUR/ Stk.	AT31	6107	0,34	2048,1	135	3,12	421,02	186,79	290,40	2325,09
C_2_6	3.02.06	Milchkuehe	EUR/ Stk.	AT32	5782	0,35	2041,7	135	3,07	414,81	186,63	336,35	2324,18
C_2_6	3.02.06	Milchkuehe	EUR/ Stk.	AT33	6262	0,33	2087,9	135	2,73	368,82	186,63	318,97	2304,62
C_2_6	3.02.06	Milchkuehe	EUR/ Stk.	AT34	6730	0,36	2393,9	135	2,47	333,63	185,31	325,10	2595,09
C_2_99	3.02.99	Sonstige Kuehe (Mutterkuhhaltung)	EUR/ Stk.	AT11	243	2,57	623,54	54,67	2,27	123,87	0	221,90	525,52
C_2_99	3.02.99	Sonstige Kuehe (Mutterkuhhaltung)	EUR/ Stk.	AT12	243	2,83	686,72	54,67	2,27	123,87	0	221,25	602,36
C_2_99	3.02.99	Sonstige Kuehe (Mutterkuhhaltung)	EUR/ Stk.	AT13	243	2,52	612,36	54,67	2,22	121,14	0	205,50	530,7
C_2_99	3.02.99	Sonstige Kuehe (Mutterkuhhaltung)	EUR/ Stk.	AT21	243	2,65	642,98	54,67	2,38	130,32	0	215,39	545,6
C_2_99	3.02.99	Sonstige Kuehe (Mutterkuhhaltung)	EUR/ Stk.	AT22	243	2,19	531,68	54,67	2,27	123,87	0	205,50	484,72
C_2_99	3.02.99	Sonstige Kuehe (Mutterkuhhaltung)	EUR/ Stk.	AT31	243	2,36	573,48	54,67	2,28	124,53	0	171,49	488,42
C_2_99	3.02.99	Sonstige Kuehe (Mutterkuhhaltung)	EUR/ Stk.	AT32	243	2,41	586,12	54,67	2,27	123,87	0	216,29	504,46
C_2_99	3.02.99	Sonstige Kuehe (Mutterkuhhaltung)	EUR/ Stk.	AT33	243	2,36	574,45	54,67	2,27	123,87	0	205,50	482,03
C_2_99	3.02.99	Sonstige Kuehe (Mutterkuhhaltung)	EUR/ Stk.	AT34	243	2,52	612,36	54,67	2,27	123,87	0	205,50	530,7

Auswahlrahmen für Grünen Bericht neu

- Auswahlrahmen für den Grünen Bericht
 - Rechtsform
 - Natürliche Person
 - Personengemeinschaften (ab 2013)
 - Ges. m. b. H. (ab 2013)
 - Forstfläche:
 - ≤ 500 ha (bisher: 200 ha)
 - Wirtschaftliche Größe
 - 8.000 bis 350.000 GSO (bisher 6.000 bis 150.000 GSDB)
 - Gartenbau:
 - SO Gartenbau $< 1/3$ LaGaSO (bisher 25% am GSDB)

Publikation der aktuellen Standardoutputs

- Homepage der Bundesanstalt für Agrarwirtschaft:
 - www.awi.bmlfuw.gv.at
 - Daten und Fakten
 - Betriebsklassifizierung
 - Standardoutput

Klassifizierung neu (für Grünen Bericht)

- Betriebsklassifizierung neu (2 stufig)
 - 6 Betriebsformen (1. Ebene)
 - Forstbetriebe (Forst SO > 1/3 GSO)
 - Marktfruchtbetriebe (SO Marktfruchtbau > 2/3 LaGaSO)
 - Dauerkulturbetriebe (SO Dauerkultur > 2/3 LaGaSO)
 - Futterbaubetriebe [Summe SO (Weidevieh + Futterbau) > 2/3 LaGaSO]
 - Veredelungsbetriebe (SO Veredelung > 2/3 LaGaSO)
 - Gemischt lw. Betriebe (Sonstige Fälle, wenn GSO > 0)
 - 5 Größenklassen:
 - 8.000 bis 15.000 GSO
 - 15.000 bis 30.000 GSO
 - 30.000 bis 50.000 GSO
 - 50.000 bis 100.000 GSO
 - 100.000 bis 350.000 GSO
 - Ergibt 30 Schichten (= 6 Betriebsformen x 5 Größenklassen)

Nationale Untergliederung der Betriebsform Forstbetriebe

0.	Forstbetriebe	SO Forst > 1/3 GSO
01.	Forstbetriebe (SO Forst > 1/3 bis ≤ 2/3 GSO)	SO Forst > 1/3 ≤ 2/3 GSO
02.	Spezialisierte Forstbetriebe	SO Forst > 2/3 GSO

Nationale Untergliederung der Betriebsform Marktfruchtbetriebe

1.	Marktfruchtbetriebe	SO Marktfruchtbau (inkl. Futterpflanzen zum Verkauf) > 2/3 LaGaSO
15.	Spezialisierte Getreide-, Öl- und Eiweißpflanzenbetriebe	Summe SO (Getreide + Ölsaaten + Eiweißpflanzen) > 2/3 LaGaSO
16.	Spezialisierte Ackerbaubetriebe allgemeiner Art	Summe SO (Getreide + Ölsaaten + Eiweißpflanzen) ≤ 2/3 LaGaSO
161.	Spezialisierte Hackfruchtbetriebe	Summe SO Hackfrüchte (Kartoffeln + Zuckerrübe) > 2/3 LaGaSO
162.	Getreide-, Eiweißpflanzen-, Ölsaaten- und Hackfruchtkombinationsbetriebe	Summe SO (Getreide + Ölsaaten + Eiweißpflanzen) > 1/3 LaGaSO und SO Hackfrüchte > 1/3 LaGaSO
163.	Spezialisierte Feldgemüsebetriebe	SO Frischgemüse, Melonen und Erdbeeren im Feldanbau > 2/3 LaGaSO
166.	Ackerbaugemischtbetriebe	Sonstige Fälle (wenn SO Tabak und Baumwolle ≤ 2/3 LaGaSO)

Nationale Untergliederung der Betriebsform Dauerkulturbetriebe

3.	Dauerkulturbetriebe	Summe SO (Rebanlagen + Obstbau+ sonstige Dauerkulturen) > 2/3 LaGaSO
35.	Spez Weinbaubetriebe	SO Rebanlagen > 2/3 LaGaSO
36.	Spez Obstbaubetriebe	SO Obstbau > 2/3 LaGaSO
37.	Dauerkulturgemischtbetriebe (Sonstige Fälle)	SO Rebanlagen ≤ 2/3 LaGaSO und SO Obstbau ≤ 2/3 LaGaSO

Nationale Untergliederung der Betriebsform Futterbaubetriebe

4.	Futterbaubetriebe	SO (Weidevieh [Einhufer + Rinder + Schafe + Ziegen + sonstiges Weidevieh] + Futterpflanzen für Weidevieh) \geq 2/3 LaGaSO
45.	Spezialisierte Milchviehbetriebe	SO Milchkühe > 3/4 Weidevieh SO und SO Weidevieh > 1/10 SO (Weidevieh + Futterpflanzen)
46.	Spezialisierte Rinderaufzucht- und mastbetriebe	SO Rinder > 2/3 SO Weidevieh und SO Milchkühe \leq 1/10 SO Weidevieh und SO Weidevieh > 1/10 SO (Weidevieh + Futterpflanzen)
461.	Spezialisierte Rindermastbetriebe	SO (Rinder unter 1 Jahr + Rinder männl. 1 - 2 Jahre + Rinder männlich größer 2 Jahre) > 2/3 SO Rinder
462.	Spezialisierte Mutterkuhhaltungsbetriebe	Milchquote = 0 und Anzahl Mutterkühe \geq 5; und SO (Mutterkühe + Rinder unter 1 Jahr + Jungvieh weiblich 12 - 24 Monate + Jungvieh weiblich größer 2 Jahre) > 2/3 SO Rinder
47.	Rindviehbetriebe: Milcherzeugung, Aufzucht und Mast kombiniert	SO Rinder > 2/3 SO Weidevieh und SO Weidevieh \geq 1/10 SO [Weidevieh (ohne Milchkühe) + Futterpflanzen] SO Milchkühe \geq 1/10 SO Weidevieh
48.	Weideviehbetriebe: Schafe, Ziegen und andere	Sonstige Futterbaubetriebe (nicht Gruppen 45, 46 und 47)

Nationale Untergliederung der Betriebsform Veredelungsbetriebe

5.	Veredelungsbetriebe	SO Veredelung (Schweine, Geflügel, Mutterkaninchen) > 2/3 LaGaSO
51.	Spezialisierte Schweinebetriebe	SO Schweine > 2/3 LaGaSO
511.	Spezialisierte Schweineaufzuchtbetriebe	SO Zuchtsauen > 2/3 LaGaSO
512.	Spezialisierte Schweinemastbetriebe	SO (Ferkel unter 20 kg + Mastschweine) > 2/3 LaGaSO
513.	Schweineaufzucht- und Mastverbundbetriebe	Sonstige Fälle (Gruppe 5.1., jedoch: nicht 5.1.1. und 5.1.2.)
52.	Spezialisierte Geflügelbetriebe	= SO Geflügel (Legehennen + Masthühner + Truthühner + Enten + Gänse + Strauße + sonst. Geflügel) > 2/3 LaGaSO
521.	Spezialisierte Legehennenbetriebe	= SO Legehennen > 2/3 LaGaSO
522.	Spezialisierte Geflügelmastbetriebe	= Summe [SO Masthühner + SO Sonst. Geflügel (Truthühner, Enten, Gänse, Strauße und sonstiges Geflügel)] > 2/3 LaGaSO
53.	Veredelungsbetriebe mit verschiedenen Verbunderzeugnissen	Sonstige Fälle

Nationale Untergliederung der Betriebsform Landwirtschaftliche Gemischtbetriebe

16.-8. Landwirtschaftliche Gemischtbetriebe		
61.	Pflanzenbauverbundbetriebe	$SO(\text{Marktfreuchtbau} + \text{Gartenbau} + \text{Dauerkulturen}) > \frac{2}{3} \text{LaGaSO}$ und $SO \text{ Marktfreuchtbau} \leq \frac{2}{3} \text{LaGaSO}$ und $SO \text{ Dauerkulturen} \leq \frac{2}{3} \text{LaGaSO}$
73.	Viehhaltungsverbundbetriebe - Teilausrichtung Weidevieh	$SO(\text{Weidevieh} + \text{Futterpflanzen} + \text{Veredelung}) > \frac{2}{3} \text{LaGaSO}$ und $SO(\text{Weidevieh} + \text{Futterpflanzen}) \leq \frac{2}{3} \text{LaGaSO}$ und $SO \text{ Veredelung} \leq \frac{2}{3} \text{LaGaSO}$
74.	Viehhaltungsverbundbetriebe - Teilausrichtung Veredelung	$SO(\text{Weidevieh} + \text{Futterpflanzen}) > SO \text{ Veredelung}$ $SO(\text{Weidevieh} + \text{Futterpflanzen} + \text{Veredelung}) > \frac{2}{3} \text{LaGaSO}$ und $SO(\text{Weidevieh} + \text{Futterpflanzen}) \leq \frac{2}{3} \text{LaGaSO}$ und $SO \text{ Veredelung} \leq \frac{2}{3} \text{LaGaSO}$
83.	Ackerbau - Weideviehverbundbetriebe	$SO \text{ Marktfreuchtbau} > \frac{1}{3} \text{LaGaSO}$ und $SO(\text{Weidevieh} + \text{Futterpflanzen}) > \frac{1}{3} \text{LaGaSO}$
84.	Verbundbetriebe mit verschiedenen Kombinationen: Pflanzenbau - Viehhaltung	Sonstige Fälle, sofern $\text{LaGaSO} > 0$

Klassifizierung neu (für Grünen Bericht)

- Ablauf Betriebsklassifizierung nach SO
 - Pflanzlicher Bereich
 - Flächenerhebung je SO- Kategorie
 - Multiplikation der Fläche x SO der Region
 - Tierischer Bereich:
 - Erhebung der gehaltenen Stück je Kategorie (Ausnahme: Geflügel in 100 Stück und Bienen in Völker)
 - Multiplikation der Einheiten/Kategorie x SO der Region
 - Achtung: Sonderfälle bei Bewertung (siehe nächste Folie)

Klassifizierung neu (für Grünen Bericht)

- Sonderfälle bei Bewertung nach SO
 - Rinder unter 1 Jahr
 - Nur jene Rinder unter 1 Jahr werden bewertet, die über die Anzahl der Kühe gehalten werden
 - Beispiel: 5 gehaltene Mutterkühe + 15 Milchkühe + 22 Rinder unter 1 Jahr
 - » $SO \text{ Rinder unter 1 Jahr} = 2 \text{ Stück} (22 \text{ Stk. minus } 20 \text{ Kühe}) \times SO/\text{Stück}$
 - Beispiel: 30 Milchkühe + 20 Rinder unter 1 Jahr
 - » $SO \text{ Rinder unter 1 Jahr} = 0$ (da Anzahl Kälber kleiner als Anzahl der gehaltenen Kühe)

Klassifizierung neu (für Grünen Bericht)

- Sonderfälle bei Bewertung nach SO
 - Ferkel unter 20 kg
 - Ferkel unter 20 kg werden nicht bewertet, wenn Zuchtsauen am Betrieb sind (sowohl Jungsauen über 50 kg als auch Zuchtsauen)
 - Übrige Schafe (Lämmer) und Übrige Ziegen (Kitze):
 - werden nicht bewertet, wenn Mutterschafe bzw. Mutterziegen vorhanden sind.

BEISPIELE BETRIEBSKLASSIFIZIERUNG NACH STANDARDOUTPUT

Beispiel Betriebsklassifizierung 1

Kategorie	ha bzw. gehaltene Stück	Einheit SO	SO 2010 je Einheit NÖ	SO Summe							LaGaSO	Gesamt SO
				Marktfrucht	Dauerkultur	Gartenbau	Futterbau		Veredelung	Forst		
							Weidevieh	Futterpflanzen				
Weichweizen	1,50	ha	733,20	1.100								
Gerste	1,44	ha	674,19	971								
Silomais	3,50	ha	807,58					2.827				
Wechselwiese	3,80	ha	807,58					3.069				
Dauergrünland (3 Schnitte)	28,5	ha	359,08					10.234				
Ferkel unter 20 kg	1,0	Stk.	188,00						188			
Mastschweine 80 bis 110 kg	1,0	Stk.	231,06						231			
männl. Rinder < 1 Jahr ¹⁾	3,0	Stk.	501,01									
weibl. Rinder < 1 Jahr ¹⁾	15,0	Stk.	501,01									
weibl. Rinder 1 - 2 Jahr	16,0	Stk.	410,22				6.564					
Kalbinnen > 2 Jahre	9,0	Stk.	410,82				3.697					
Milchkühe	48,0	Stk.	2.407,87				115.578					
Wald	18,6	ha	309,90							5.749		
Summe SO je Kategorie				2.071	0	0	125.839	16.129	419	5.749	144.457	150.206

¹⁾ Anzahl der Rinder < 1 Jahr geringer als Anzahl der Kühe, daher SO Summe = 0

Beispiel Betriebsklassifizierung 1

	Summe SO in	1. Ebene		2. Ebene	
		Anteil SO am GSO in %	Anteil SO am LaGaSO in %	Anteil SO an SO Weidevieh in %	
Marktf Fruchtbau	2.071		1,4%		
Veredelung - Ferkelaufzucht	0				
Veredelung - Schweinemast	419				
Summe SO Veredelung	419		0,3%		
Futterpflanzen zur Verfütterung	16.129				
Futterpflanzen zum Verkauf	0				
Milchkuhhaltung	115.578			91,8%	
Rinderaufzucht und Mast	10.261			8,2%	
Summe SO Weidevieh	125.839				
Summe Futterbau und Futterpflanzen	141.968		98,3%		
Summe LaGaSO	144.457				
Summe Gesamtstandardoutput (GSO)	150.206				
Wald	5.749	3,8%			

1. Ebene: Anteil SO Wald < 1/3 am GSO und Anteil SO Futterbau und Futterpflanzen > 2/3 am LaGaSO → **Futterbaubetrieb**

2. Ebene: Anteil Milchkühe am SO Weidevieh > 3/4 und SO Weidevieh > 1/10 Futterbau SO → **Spezialisierter Milchviehbetrieb**

Beispiel Betriebsklassifizierung 2

Kategorie	ha bzw. gehaltene Stück	Einheit SO	SO 2010 je Einheit STMK	SO Summe								Gesamt SO
				Marktfrucht	Dauerkultur	Gartenbau	Futterbau		Veredelung	Forst	LaGaSO	
							Weidevieh	Futterpflanzen				
Weichweizen	21,6	ha	859,99	18.576								
Gerste	18,95	ha	755,95	14.325								
Hafer	4,5	ha	479,59	2.158								
Körnermais	18,2	ha	1.721,15	31.325								
Sojabohne	16,5	ha	1.111,24	18.335								
Brache	5,9	ha	0,00	0								
zweimähdige Wiesen ¹⁾	2,2	ha	78,35	172								
Ferkel < 20 kg	165,0	Stk.	188,00						0			
Jungschweine 20 - 50 kg	100,0	Stk.	219,33						21.933			
Mastschweine 50 - 80 kg	40,0	Stk.	219,33						8.773			
Mastschweine 80 bis 110 kg	80,0	Stk.	219,33						17.546			
Mastschweine > 110 kg	40,0	Stk.	219,33						8.773			
Jungsauen > 50 kg, nie gedeckt	0,0	Stk.	1.091,90						0			
Jungsauen > 50 kg, gedeckt	15,0	Stk.	1.091,90						16.379			
Zuchtsauen, nicht gedeckt	60,0	Stk.	1.091,90						65.514			
Zuchtsauen, gedeckt	36,0	Stk.	1.091,90						39.308			
Zuchteber	1,0	Stk.	1.091,90						1.092			
Wald	4,5	ha	345,50							1.555		
Summe SO je Kategorie				84.892	0	0	0	0	179.319	1.555	264.211	265.765

¹⁾ kein Weidevieh vorhanden, daher Zuordnung zu Marktfruchtbau

Beispiel Betriebsklassifizierung 2

	Summe SO in Euro	1. Ebene		3. Ebene	
		Anteil SO am GSO in %	Anteil SO am LaGaSO in %	Anteil SO an LaGaSO in %	
Marktf Fruchtbau	84.892		32,1%		
Veredelung - Ferkelaufzucht	122.293			46,3%	
Veredelung - Schweinemast	57.026			21,6%	
Summe SO Veredelung	179.319		67,9%		
Futterpflanzen zur Verfütterung	0				
Futterpflanzen zum Verkauf	172				
Milchkuhhaltung	0				
Rinderaufzucht und Mast	0				
Summe SO Weidevieh	0				
Summe Futterbau und Futterpflanzen	0		0,0%		
Summe LaGaSO	264.211				
Summe Gesamtstandardoutput (GSO)	265.765				
Wald	1.555	0,6%			

1. Ebene: Anteil SO Wald < 1/3 am GSO und Anteil SO Veredelung > 2/3 am LaGaSO
 → Veredelungsbetrieb

3. Ebene: Anteil SO Ferkelaufzucht und SO Schweinemast jeweils < 2/3 LaGaSO
 → Schweineaufzucht- und Mastverbundbetrieb

KONSEQUENZEN

Konsequenzen aufgrund Umstellung der Klassifizierung von SDB zu SO

- Änderung in der Zuordnung von Betriebsformen im Vergleich alter und neuer Betriebsklassifizierung:
 - Betrifft insbesondere Forstbetriebe, Marktfruchtbetriebe und gemischt lw. Betriebe

Änderung der Klassifizierung der Buchführungsbetriebe 2011 im Vergleich SDB zu SO 2007

zu SO von SDB	Forst- betriebe >1/3 Forst	Markt- frucht- betriebe	Dauer- kultur- betriebe	Futterbau- betriebe	Veredlungs- betriebe	Landw. Gemischt- betriebe	Buch- führungs- betriebe nicht mehr im Auswahl- rahmen	Summe (Bks SDB)
Forstbetriebe >50% Forst	104	0	0	5	0	1	3	113
Forstbetriebe 25-50% Forst	57	3	0	109	1	14	2	186
Marktfruchtbetriebe	0	259	1	1	16	101	4	382
Dauerkulturbetriebe	1	1	205	0	0	16	0	223
Futterbaubetriebe	6	3	1	931	1	63	8	1.013
Veredlungsbetriebe	0	2	0	1	193	16	11	223
Landw. Gemischtbetriebe	1	3	0	7	14	43	1	69
Neue Buchführungsbetriebe im Auswahlrahmen	1	10	4	2	4	4	0	25
Summe (Bks SO)	170	281	211	1.056	229	258	29	2.234
Gleichartig klassifizierte Betriebe	161	259	205	931	193	43		1.792
Anders klassifizierte Betriebe	138	123	18	82	30	26	25	442
%-Anteil anders kl. Betriebe	46,2	32,2	8,1	8,1	13,5	37,7		19,8

Quelle: Berechnung von DI Josef Binder, AWI

Prozentuelle Änderung ausgewählter Kennzahlen verschiedener Betriebsformen bei Klassifizierung nach Standardoutput im Vergleich zu SDB für das Jahr 2011

	Bundesmittel	Forstbetriebe (>1/3)	Marktfriuchtbetriebe	Dauerkulturbetriebe	Futterbaubetriebe	Veredlungsbetriebe	Landw. Gemischtbetriebe
Zahl der Betriebe	-0,2	-43,1	-26,4	-5,4	4,2	2,7	273,9
Betriebsgewicht	5,7	-19,9	-14,8	-12,5	10,1	15,4	201,0
Landwirtschaftlich genutzte Fläche	1,3	2,5	5,0	-10,8	-2,1	0,6	30,8
Dauergrünland	3,6	3,4	-11,9	47,1	4,8	-23,5	33,0
Forstwirtschaftlich genutzte Fläche	11,9	23,6	1,0	-4,6	22,8	13,3	-0,4
Viehbestand in GVE	-2,2	-3,0	-74,4	-59,8	-6,2	0,4	-24,8
Rinder	-2,7	0,0	-75,5	-25,0	-7,0	-47,6	8,0
Milchkühe	-6,4	-30,2	-83,3	0,0	-10,5	-54,5	15,1
Schweine	3,9	-55,7	-76,3	-77,6	-47,0	4,2	-52,3
nAK (nicht entlohnte Arbeitskräfte)	-0,8	-3,3	-6,5	-4,9	-2,1	0,0	-0,8
Ertrag	-2,8	5,2	-0,6	-11,8	-7,7	0,2	-2,1
Aufwand	-3,1	1,2	-2,3	-11,8	-7,9	-0,4	-7,6
Einkünfte Land- u. Forstwirtschaft	-2,0	12,4	2,3	-11,7	-7,2	2,5	12,1
Erwerbseinkommen	-1,7	2,8	2,1	-11,6	-3,6	3,3	8,8
Gesamteinkommen	-1,0	2,1	1,6	-7,2	-3,0	2,4	12,3

Quelle: Berechnung von DI Josef Binder, AWI

Konsequenzen aufgrund Umstellung der Klassifizierung von SDB zu SO

- Aufgrund der **unterschiedlichen Zuordnung zu Betriebsformen** ist:
 - Mehrjähriger Vergleich der Kennzahlen nach Betriebsformen nicht möglich
 - Mehrjähriger Vergleich der Kennzahlen mit Einteilung nach Regionen, Sozioökonomie, Bergbauern – Nichtbergbauern eingeschränkt möglich.

Konsequenzen aufgrund Umstellung der Klassifizierung von SDB zu SO

- **Höhere Spezialisierung:**
 - Früher Zuordnung zu Betriebsform über 50% Anteil am GSDB (bzw. über 25% bei Forstbetrieben)
 - Neu: Zuordnung über 2/3 Anteil am LaGaSO (bzw. über 1/3 am GSO bei Forstbetrieben)
- **Stärkere Schwankungen in der wirtschaftlichen Größe**
 - Hohen Erträgen und Preisen stehen keine Inputs mehr gegenüber (z. B. höhere Futterkosten oder Saatgutpreise)

Generelle Konsequenzen bei Verwendung von Standardoutputs zur Betriebsklassifizierung

- Stärkere Wanderung zwischen den Betriebsformen:
 - Beispiel Veredelung:
 - **SO Mais** im Vergleich SO 2007 und SO 2010 im \emptyset um **40%** gestiegen.
 - **Schweinepreise** nicht im gleichen Ausmaß verändert \rightarrow **+ 5%**
 - Schweinehaltende Betriebe mit meist höherem Maisanteil
 - Konsequenzen:
 - \rightarrow höherer SO Marktfruchtbau
 - \rightarrow **verstärkte Wanderung von Veredelung zu Gemischt lw. Betrieben**

Generelle Konsequenzen bei Verwendung von Standardoutputs zur Betriebsklassifizierung

- Beispiel: Schweinemast und Körnermais
 - **SO Körnermais für OÖ:**
 - 2007: 1.161 €/ha
 - 2010: 1.589 €/ha (+ 38% im Vergleich zu 2007)
 - **SO Schweinemast für OÖ bei gleicher Methodik:**
 - 2007: 222 €/gehaltenes Tier
 - 2010: 242 €/gehaltenes Tier (+ 9% im Vergleich zu 2007)
 - Um als Veredelungsbetrieb klassifiziert zu werden (> 2/3 vom LaGaSO), müssen je ha Mais:
 - Auf Basis SO 2007 durchschnittlich **10,45 Mastschweine**
 - Auf Basis SO 2010 durchschnittlich **13,12 Mastschweine gehalten werden** (+ 25% höherer Mastschweinebestand nötig)

Generelle Konsequenzen bei Umstellung auf neue Standardoutputs (z. B. 2010 auf 2013)

- Vergleichbarkeit von Auswertungen bei Anwendung von neuen SO mit Wanderungen von Betrieben
 - **Verursacht durch:**
 - Unterschiedliche Erträge und Preisniveaus zwischen verschiedenen Aktivitäten im Betrachtungszeitraum
 - **Ergebnis:**
 - Änderungen in der Zusammensetzung der Betriebsformen
 - **Konsequenz:**
 - Unterschiede in den Kennzahlen der Buchführungsauswertungen nicht nur durch Besonderheiten des jeweiligen Jahres beeinflusst, sondern auch durch Klassifizierung.
 - Vergleich problematisch!

Danke für Ihre Aufmerksamkeit